

Latvijas iedzīvotāju riska tolerance un attieksme pret aktuālajiem notikumiem

Latvijas iedzīvotāju aptauja
2023.gada marts

Pētījumu centrs SKDS

Projektu ir iecerējis un īstenojis tiešsaistes žurnāls «Spektr» (<https://spektr.press>) ar Nīderlandes vēstniecības un Kanādas vēstniecības Latvijā atbalstu.



Saturs

Aptaujas tehniskā informācija.....	3
1.DAĻA: Latvijas iedzīvotāju attieksme pret aktuālajiem notikumiem	
Galvenie secinājumi.....	5
1. Informācijas avoti par aktualitātēm Latvijā un pasaulē.....	8
2. Attieksme pret Latvijas dalību ES un NATO.....	13
3. Elektorālā izvēle 2022. gada Saeimas vēlēšanās.....	20
4. Uzskati par karu Ukrainā.....	29
5. Latvijas iedzīvotāju gatavība riskēt.....	38
6. Ienākumu līmeņa vērtējums.....	47
7. Latvijas iedzīvotāju nodarbinātības statuss.....	56
2.DAĻA: Latvijas iedzīvotāju gatavība riskēt	
Galvenie secinājumi.....	62
1. Gatavību riskēt ietekmējošie sociāldemogrāfiskie faktori.....	64
2. Gatavību riskēt ietekmējošie ekonomiskie faktori.....	77
3. Gatavības riskēt ietekme uz attieksmi pret Latvijas dalību ES un NATO.....	81
4. Gatavības riskēt ietekme uz elektorālo izvēli 2022. gada Saeimas vēlēšanās.....	84
5. Gatavības riskēt ietekme uz uzskatiem par karu Ukrainā.....	86
Aptaujas anketa.....	89
Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula.....	94

Tehniskā informācija

- **Mērķa grupa:** Latvijas pastāvīgie iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 75 gadiem;
- **Izlase:** pētījuma mērķa grupa tika izvēlēta no divām aptaujām ar nacionāli reprezentatīvu respondentu izlasi;
- **Sasniegtais izlases apjoms:** 2251 respondenti (1191 latviešu sarunvaloda ģimenē, 1039 krievu sarunvaloda ģimenē);
- **Aptaujas metode:** Tiešās intervijas respondentu dzīvesvietās (1020 respondenti), interneta aptauja (CAWI) (1231 respondenti);
- **Aptaujas laiks:** 2023.gada marts

Daļā grafiku dati noapaļoti līdz veselam skaitlim. Noapaļošanas dēļ iespējama nobīde par vienu procenta punktu.

1.DAĻA

Latvijas iedzīvotāju attieksme pret aktuālajiem notikumiem

Galvenie secinājumi (I)

- 2023. gada martā veiktajā Latvijas iedzīvotāju aptaujā respondentiem tika lūgts norādīt, kur viņi galvenokārt iegūst informāciju par aktualitātēm Latvijā un pasaulē. Biežākie informācijas avoti bija Latvijas sabiedriskie mediji (57%), sociālie tīkli (56%) un Latvijas komerciālie mediji latviešu valodā (54%). Raksturojot krievvalodīgo iedzīvotāju atbildes, vērojams, ka viņi visbiežāk informāciju iegūst no Latvijas komerciālajiem medijiem krievu valodā (60%) un sociālajiem tīkliem (57%). Jāatzīmē, ka gados jaunāki (18-30 gadi) krievvalodīgie respondenti informāciju par aktualitātēm Latvijā un pasaulē visbiežāk iegūst no sociālajiem tīkliem (70%) un Latvijas komerciālajiem medijiem krievu valodā (64%), savukārt gados vecāki respondenti (51-75 gadi) informāciju visbiežāk iegūst no Latvijas komerciālajiem medijiem krievu valodā (59%), sociālajiem tīkliem (50%) un Latvijas sabiedriskajiem medijiem (47%).
- Respondentiem tika lūgts paust savu attieksmi pret Latvijas dalību ES un NATO. Kopumā 75% respondentu pozitīvi novērtēja Latvijas dalību ES, bet vēl 67% - Latvijas dalību NATO. Savukārt negatīva attieksme bija attiecīgi 18% un 24% respondentu. Analizējot respondentu atbildes atkarībā no sarunvalodas ģimenē, 83% respondentu, kuru pamatsarunvaloda ir latviešu valoda, pozitīvi vērtēja Latvijas dalību ES un 86% - Latvijas dalību NATO. Starp krieviski runājošajiem respondentiem šis atbalsts bija zemāks: 65% atbalstīja Latvijas dalību ES, bet 41% - dalību NATO. Analizējot krievvalodīgo respondentu viedokļus dažādās sociāldemokrātiskajās grupās, jāsecina, ka Latvijas dalību šajās organizācijās biežāk nekā caurmērā atbalstīja gados jaunāki respondenti, respondenti ar augstāko izglītību, kā arī respondenti ar augstākiem ienākumiem.
- Uz jautājumu, par kuru partiju viņi balsoja 14. Saeimas vēlēšanās, 11% Latvijas Republikas iedzīvotāju minēja partiju "Jaunā Vienotība", 11% - ZZS, 8% - "Apvienotais saraksts", 7% - "Progresīvie", 7% - "Nacionālā apvienība", 6% - partiju "Stabilitātei", 5% - "Latvija pirmajā vietā", 5% - "Saskaņa". Raksturojot Latvijas Republikas iedzīvotāju ar krievu valodu kā ģimenes pamatvalodu atbildes, var secināt, ka viņi ievērojami biežāk nekā iedzīvotāji kopumā un respondenti ar latviešu valodu kā ģimenes valodu minējuši partiju "Stabilitātei" (14%) un "Saskaņa" (12%).
- LR iedzīvotājiem, kuri norādīja, ka nav balsojuši par "Saskaņu" pēdējās - 14. Saeimas vēlēšanās, tika lūgts raksturot iemeslus, kāpēc tā noticis. Biežākās atbildes bija, ka viņiem nepatika partijas kandidāti (8%), ka partija nepietiekami aizstāvēja krievvalodīgo iedzīvotāju intereses (7%) un ka partija nepietiekami iestājās pret padomju pieminekļu nojaukšanu (5%). Respondenti, kuru ģimenē krievu valoda ir sarunvaloda, visbiežāk norādīja, ka nav balsojuši par "Saskaņu", jo viņiem nepatika partijas kandidāti (20%), partija nepietiekami aizstāvēja krievvalodīgo iedzīvotāju intereses (19%) un partija nepietiekami iestājās pret padomju pieminekļu nojaukšanu (15%). Jāatzīmē, ka 31% krievvalodīgo respondentu atzina, ka nekad nav balsojuši par Saskaņu.

Galvenie secinājumi (II)

- Pētījumā tika noskaidrots arī respondentu viedoklis par Ukrainā notiekošo. Saskaņā ar aptaujas datiem 63% respondentu uzskatīja, ka *"Krievija veica agresijas aktu un uzbruka neatkarīgai valstij, lai to paturētu savā ietekmes sfērā"* (tā domāja 34% krievvalodīgo respondentu), bet 19% - ka *"Krievija bija spiesta aizstāvēt savas intereses saistībā ar NATO un Ukrainā dzīvojošo krievvalodīgo iedzīvotāju intereses"* (tā domāja 38% krievvalodīgo respondentu). Jāpiebilst, ka 18% atturējās paust konkrētu viedokli šajā jautājumā (28% krievvalodīgo respondentu). Analizējot krievvalodīgo respondentu atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās, var novērot, ka viedoklim, ka *"Krievija veica agresijas aktu un uzbruka neatkarīgai valstij, lai saglabātu to savā ietekmes sfērā"*, biežāk piekrita gados jaunāki respondenti, respondenti ar augstāko izglītību, kā arī pētījuma dalībnieki ar lielākiem ienākumiem. Savukārt viedoklim, ka *"Krievija bija spiesta aizstāvēt savas intereses saistībā ar NATO un Ukrainā dzīvojošo krievvalodīgo iedzīvotāju intereses"*, biežāk piekrita gados vecāki cilvēki, respondenti ar pamatizglītību vai vidējo izglītību, kā arī pētījuma dalībnieki ar zemiem ienākumiem.
- Lūgti norādīt, kuru no abām pozīcijām viņu draugi un radnieki atbalsta vairāk - Ukrainas vai Krievijas vadību, 59% respondentu norādīja, ka viņu draugi un radnieki atbalsta Ukrainas vadību (tostarp 40% respondentu norādīja, ka *"visi vai gandrīz visi atbalsta Ukrainas vadību"*). 10% respondentu norādīja, ka viņu draugi un radnieki atbalsta Krievijas vadības nostāju (tostarp 4% respondentu norādīja, ka *"visi vai gandrīz visi atbalsta Krievijas vadības nostāju"*). 15% aptaujāto norādīja, ka viņu draugi un radnieki vienlīdz bieži atbalsta gan Ukrainas, gan Krievijas vadību. Starp krievvalodīgajiem respondentiem 26% respondentu norādīja, ka viņu draugi un radnieki atbalsta Ukrainas vadību (tostarp 11% respondentu norādīja, ka *"visi vai gandrīz visi atbalsta Ukrainas vadību"*), savukārt 22% krievvalodīgo respondentu norādīja, ka viņu draugi un radnieki atbalsta Krievijas vadību (tostarp 9% respondentu norādīja, ka *"visi vai gandrīz visi atbalsta Krievijas vadību"*). 25% krievvalodīgo respondentu atbildēja, ka viņu draugi un radnieki vienlīdz bieži atbalsta gan Ukrainas, gan Krievijas vadību.
- 2023. gada martā veiktajā Latvijas iedzīvotāju aptaujā tika noskaidrota respondentu gatavība uzņemt risku. Atbildot uz jautājumu *"Iedomājieties, ka piedalāties spēlē, kurā ir divas izvēles iespējas. Pirmā iespēja ir garantēta balva 50 eiro apmērā. Otrā iespēja ir piedalīties loterijā, kur vienai biļetei no 10 ir 1000 € balva, bet pārējās 9 biļetes ir tukšas. Kuru no šīm iespējām jūs izvēlaties?"* 53% respondentu atbildēja, ka viņi izvēlētos 50 eiro, bet 38% - ka izvēlētos loteriju. Raksturojot datus atkarībā no sarunvalodas ģimenē, var novērot, ka 50% respondentu ar latviešu un 58% respondentu ar krievu sarunvalodu ģimenē izvēlētos 50 eiro. Loteriju izvēlas 42% un 33% respondentu. Jāatzīmē, ka starp krieviski runājošajiem respondentiem respondenti ar pamatizglītību un zemiem ienākumiem biežāk nekā vidēji krievu valodā runājošie izvēlētos 50 eiro, savukārt krievu valodā runājošie respondenti vecumā no 18 līdz 30 gadiem, kā arī pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem biežāk nekā vidēji krievu valodā runājošie izvēlētos loteriju.

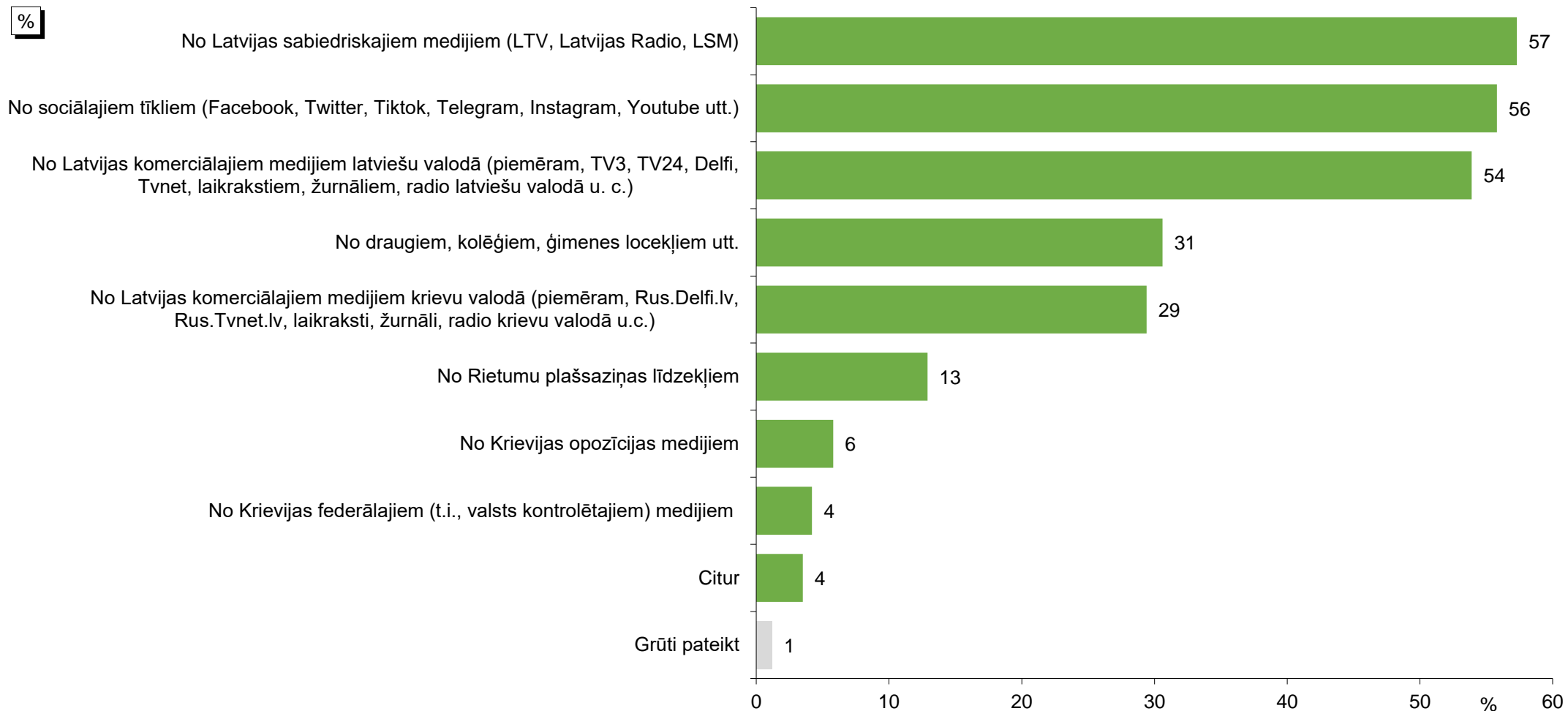
Galvenie secinājumi (III)

- Lūgti novērtēt savus riskēšanas paradumus, skalā no 0 līdz 10 (kur 0 ir "*nekad neriskē*" un 10 ir "*riskē ļoti bieži*") 17% respondentu norādīja atbildes no 0 līdz 2, bet 16% respondentu norādīja atbildes no 8 līdz 10. Rezultātu vidējā vērtība bija 5.00. Jāatzīmē, ka respondentu ar latviešu sarunvalodu atbilžu vidējā vērtība bija 5.06, bet respondentu ar krievu sarunvalodu – 4.94 (un šī vērtība bija augstāka gados jaunāku krievvalodīgo respondentu un krievvalodīgo respondentu ar augstiem ienākumiem vidū).
- Raksturojot savu ienākumu līmeni, 5% respondentu atbildēja, ka knapi var savilkt galus, nepietiek naudas pat pārtikai, 17% - ka pārtikai naudas pietiek, bet apģērba iegāde rada finansiālas grūtības, 43% - ka pārtikai un apģērbam naudas pietiek, bet ilgtermiņa preču (televizora, ledusskapja) iegāde rada grūtības, 30% - ka ilgtermiņa preces var viegli iegādāties, bet patiešām dārgu preču iegāde radītu grūtības, un 2% - ka var atļauties iegādāties salīdzinoši dārgas lietas - dzīvokli, vasarnīcu un daudzas citas lietas. Jāatzīmē, ka krievvalodīgie respondenti biežāk nekā latviski runājošie norādīja, ka viņiem pietiek naudas pārtikai, bet apģērba iegāde rada finansiālas problēmas (latviešu valodā - 14%, krievu valodā - 20%).
- Raksturojot savu finansiālo situāciju bērnībā, 7% atbildēja, ka viņu ģimene knapi varēja savilkt galus, nebija naudas pat pārtikai, 19% - ka pārtikai naudas pietika, bet apģērba iegāde sagādāja finansiālas grūtības, 38% - ka pārtikai un apģērbam naudas pietika, bet ilgtermiņa preču (televizora, ledusskapja) iegāde sagādāja grūtības, 25% - ka ilgtermiņa preces bija viegli iegādāties, bet patiešām dārgu preču iegāde sagādāja grūtības, un 4% - ka varēja atļauties iegādāties salīdzinoši dārgas lietas - dzīvokli, vasarnīcu un daudzas citas lietas. Interesanti, ka respondenti, kuru ģimenē runā latviešu valodā, biežāk nekā respondenti, kuru ģimenē runā krievu valodā, norādīja, ka viņiem bērnībā pietika naudas pārtikai, bet apģērba iegāde radīja finansiālas grūtības (latviešu valodā - 21%, krievu valodā - 17%). Jāatzīmē, ka respondenti, kuri norādīja, ka viņu pašreizējie ienākumi ir samērā zemi, arī biežāk norādīja, ka viņu ģimenes ienākumi bērnībā bija samērā zemi, savukārt respondenti ar samērā augstiem ienākumiem to norādīja retāk.
- 24% respondentu norādīja, ka viņi ir pašnodarbinātie vai viņiem pieder vai agrāk ir piederējis savs uzņēmums, un to biežāk nekā caurmērā atbildēja respondenti vecumā no 31 līdz 50 gadiem, respondenti ar augstāko izglītību un augstiem ienākumiem. To, ka ir tagad vai agrāk ir bijuši pašnodarbināti vai uzņēmuma īpašnieki, norādīja 26% respondentu, kuru ģimenē pamatā runā latviešu valodā, un 23% respondentu, kuri ģimenē runā galvenokārt krievu valodā.

1. Informācijas avoti par aktualitātēm Latvijā un pasaulē

1. Informācijas avoti par aktualitātēm Latvijā un pasaulē

E1. "Kur Jūs galvenokārt iegūstat informāciju par aktualitātēm Latvijā un pasaulē?"



Bāze: visi respondenti, n=2251

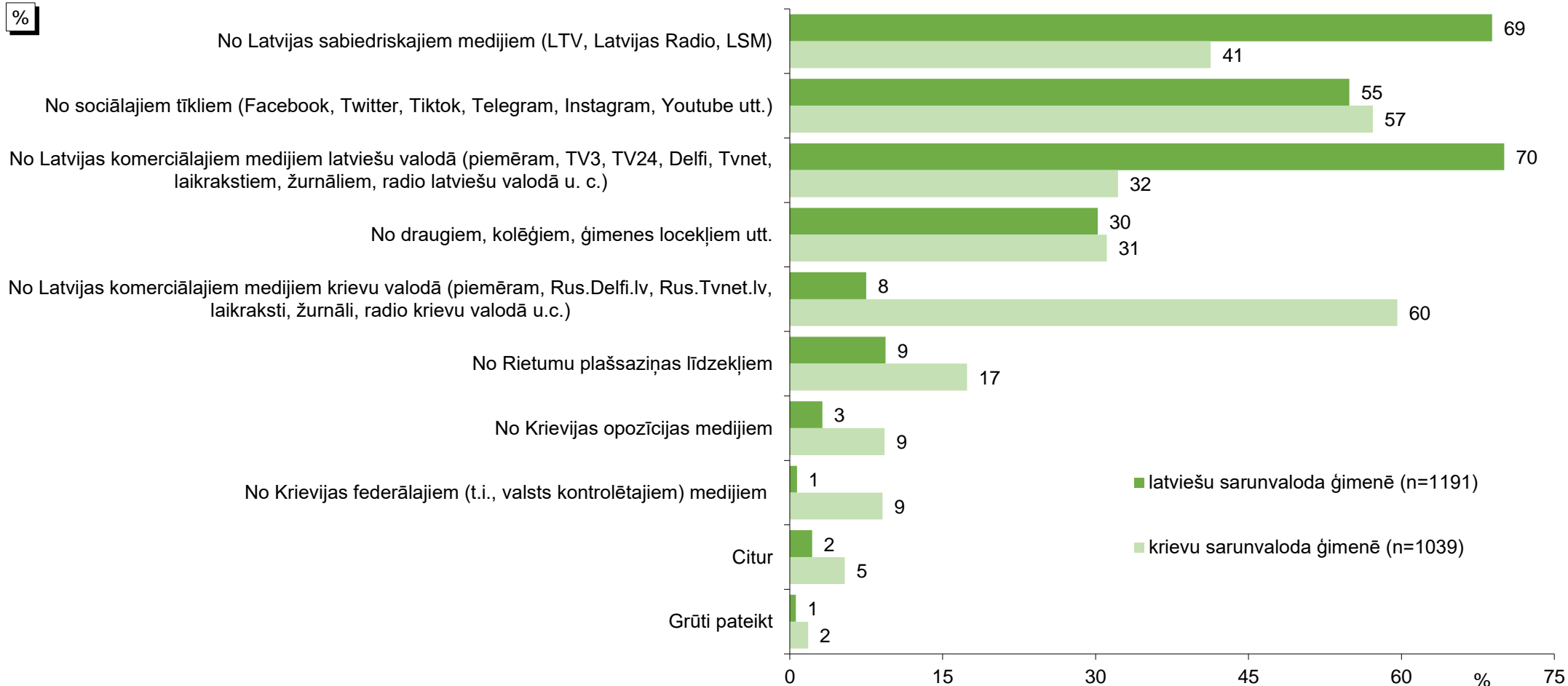
*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

1. Informācijas avoti par aktualitātēm Latvijā un pasaulē

E1. "Kur Jūs galvenokārt iegūstat informāciju par aktualitātēm Latvijā un pasaulē?"

Atbildes atkarībā no sarunvalodas ģimenē

%



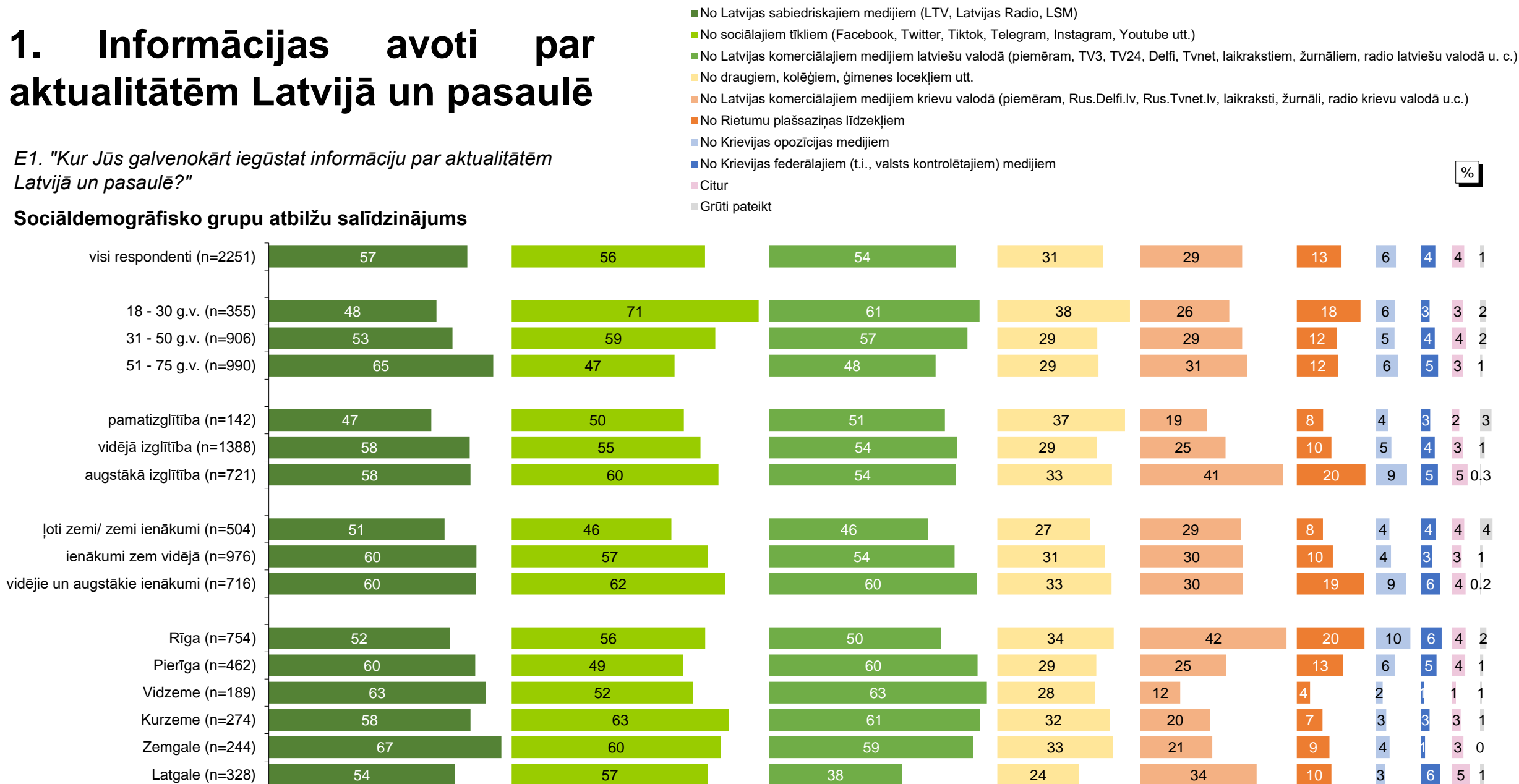
Bāzes: visi respondenti

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

1. Informācijas avoti par aktualitātēm Latvijā un pasaulē

E1. "Kur Jūs galvenokārt iegūstat informāciju par aktualitātēm Latvijā un pasaulē?"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



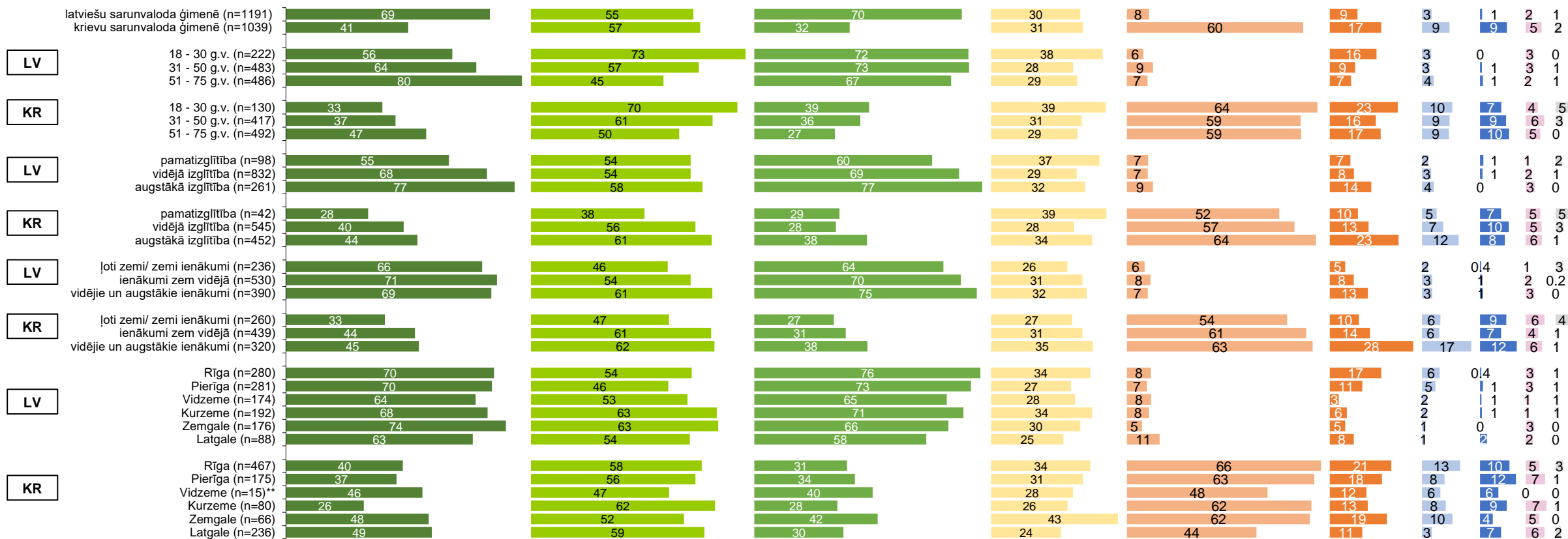
Bāzes: visi respondenti

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

1. Informācijas avoti par aktualitātēm Latvijā un pasaulē

E1. "Kur Jūs galvenokārt iegūstat informāciju par aktualitātēm Latvijā un pasaulē?"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums atkarībā no sarunvalodas ģimenē



Bāzes: visi respondenti

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

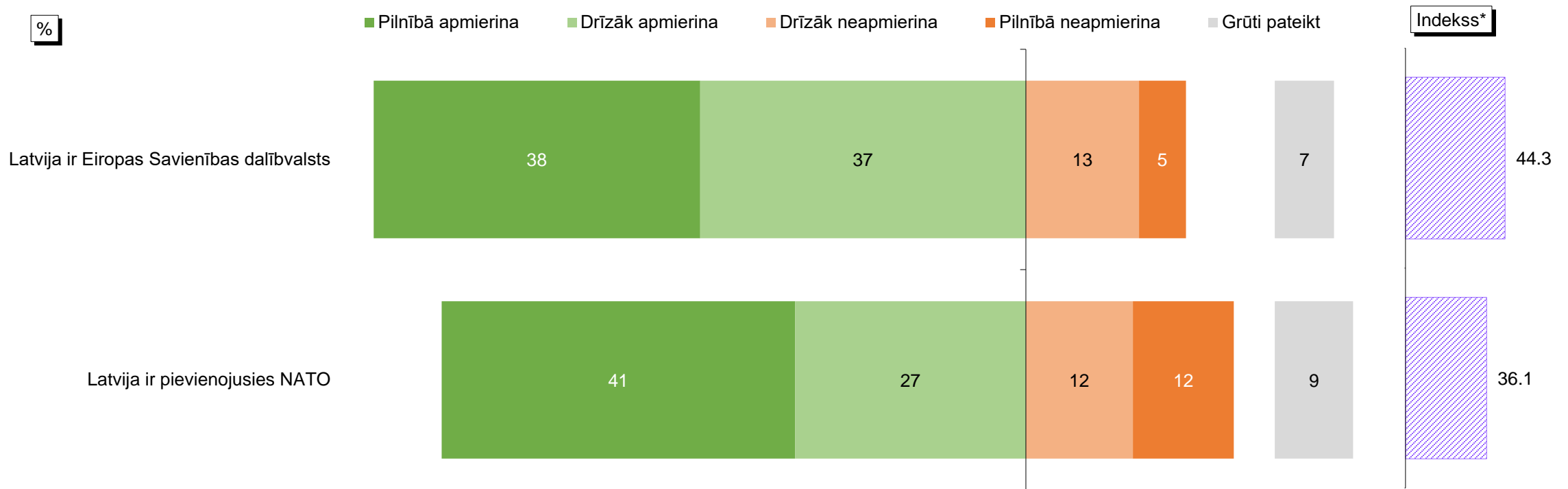
LV – respondenti ar latviešu sarunvalodu ģimenē.

KR – respondenti ar krievu sarunvalodu ģimenē.

2. Attieksme pret Latvijas dalību ES un NATO

2. Attieksme pret Latvijas dalību ES un NATO

A2.-A3. "Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs apmierina tas, ka Latvija ir iekļāvusies šādās valstu apvienībās un struktūrās! Vai Jūs tas pilnībā apmierina, drīzāk apmierina, drīzāk neapmierina vai arī pilnībā neapmierina?"



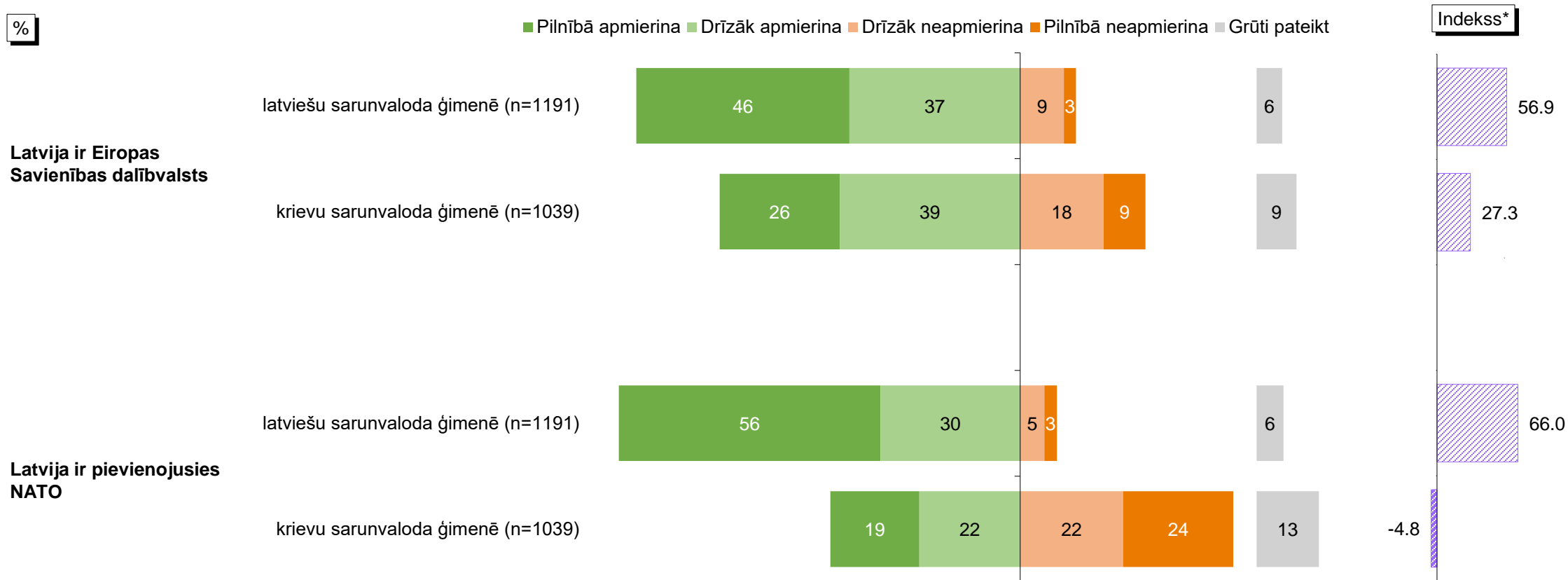
Bāze: visi respondenti, n=2251

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnībā apmierina/pilnībā neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnībā apmierināti) līdz -100 (visi pilnībā neapmierināti).

2. Attieksme pret Latvijas dalību ES un NATO

A2.-A3. "Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs apmierina tas, ka Latvija ir iekļāvusies šādās valstu apvienībās un struktūrās! Vai Jūs tas pilnībā apmierina, drīzāk apmierina, drīzāk neapmierina vai arī pilnībā neapmierina?"

Atbildes atkarībā no sarunvalodas ģimenē



Bāzes: visi respondenti

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnībā apmierina/pilnībā neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnībā apmierināti) līdz -100 (visi pilnībā neapmierināti).

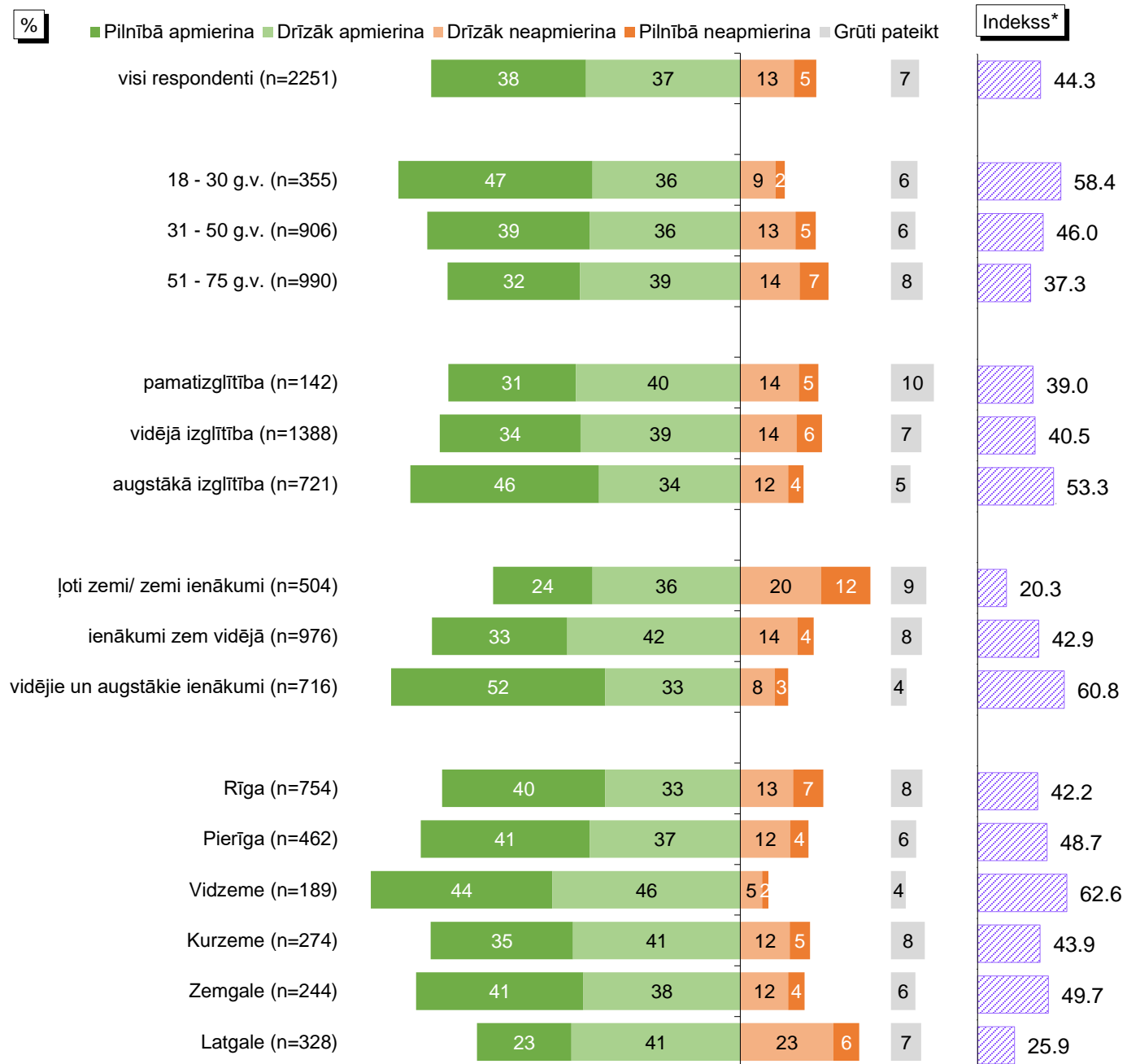
2. Attieksme pret Latvijas dalību ES un NATO

Attieksme pret Latvijas dalību Eiropas Savienībā (I)

A2. "Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs apmierina tas, ka Latvija ir iekļāvusies šādās valstu apvienībās un struktūrās! Vai Jūs tas pilnībā apmierina, drīzāk apmierina, drīzāk neapmierina vai arī pilnībā neapmierina: Latvija ir Eiropas Savienības dalībvalsts"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnībā apmierina/pilnībā neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnībā apmierināti) līdz -100 (visi pilnībā neapmierināti).



Bāzes: visi respondenti

2. Attieksme pret Latvijas dalību ES un NATO

Attieksme pret Latvijas dalību Eiropas Savienībā (II)

A2. "Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs apmierina tas, ka Latvija ir iekļāvusies šādās valstu apvienībās un struktūrās! Vai Jūs tas pilnībā apmierina, drīzāk apmierina, drīzāk neapmierina vai arī pilnībā neapmierina: Latvija ir Eiropas Savienības dalībvalsts"

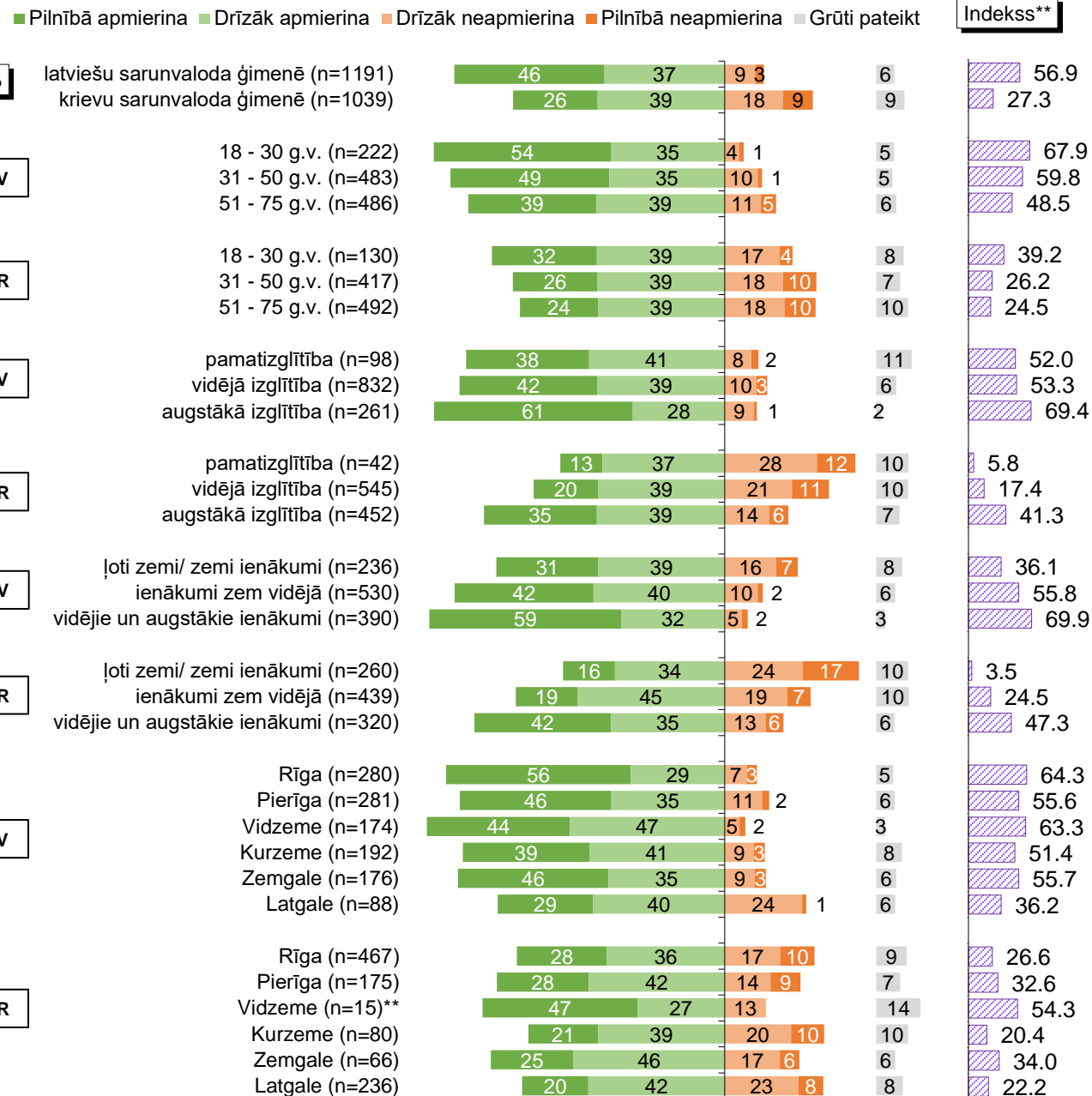
Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums atkarībā no sarunvalodas ģimenē

*Respondentu skaits nepietiekams ticamu secinājumu izdarīšanai.

**Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnībā apmierina/pilnībā neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnībā apmierināti) līdz -100 (visi pilnībā neapmierināti).

LV – respondenti ar latviešu sarunvalodu ģimenē.

KR – respondenti ar krievu sarunvalodu ģimenē.



Bāzes: visi respondenti

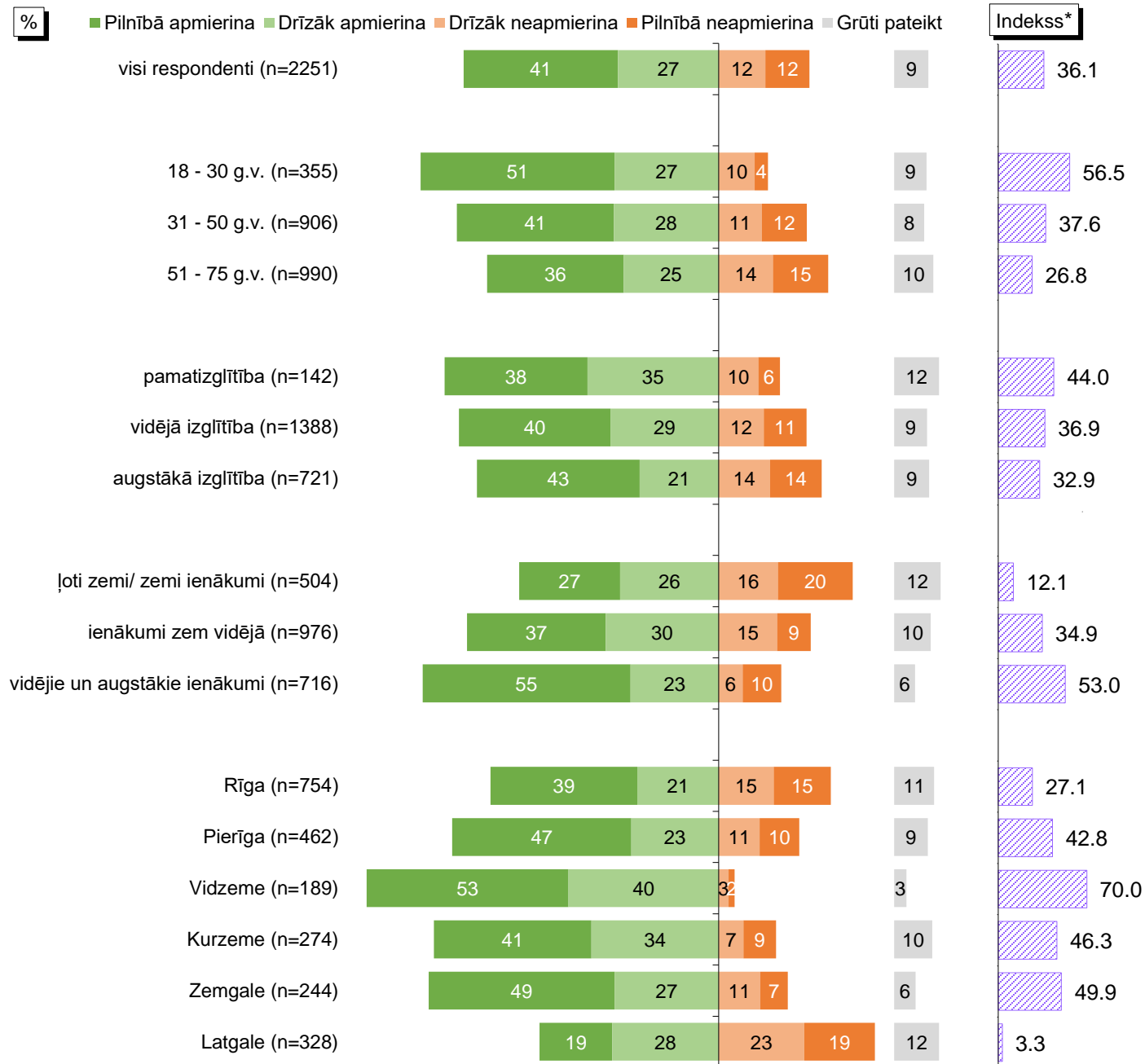
2. Attieksme pret Latvijas dalību ES un NATO

Attieksme pret Latvijas dalību NATO (I)

A3. "Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs apmierina tas, ka Latvija ir iekļāvusies šādās valstu apvienībās un struktūrās! Vai Jūs tas pilnībā apmierina, drīzāk apmierina, drīzāk neapmierina vai arī pilnībā neapmierina: Latvija ir pievienojusies NATO"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnībā apmierina/pilnībā neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnībā apmierināti) līdz -100 (visi pilnībā neapmierināti).



Bāzes: visi respondenti

2. Attieksme pret Latvijas dalību ES un NATO

Attieksme pret Latvijas dalību NATO (II)

A3. "Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs apmierina tas, ka Latvija ir iekļāvusies šādās valstu apvienībās un struktūrās! Vai Jūs tas pilnībā apmierina, drīzāk apmierina, drīzāk neapmierina vai arī pilnībā neapmierina: Latvija ir pievienojusies NATO"

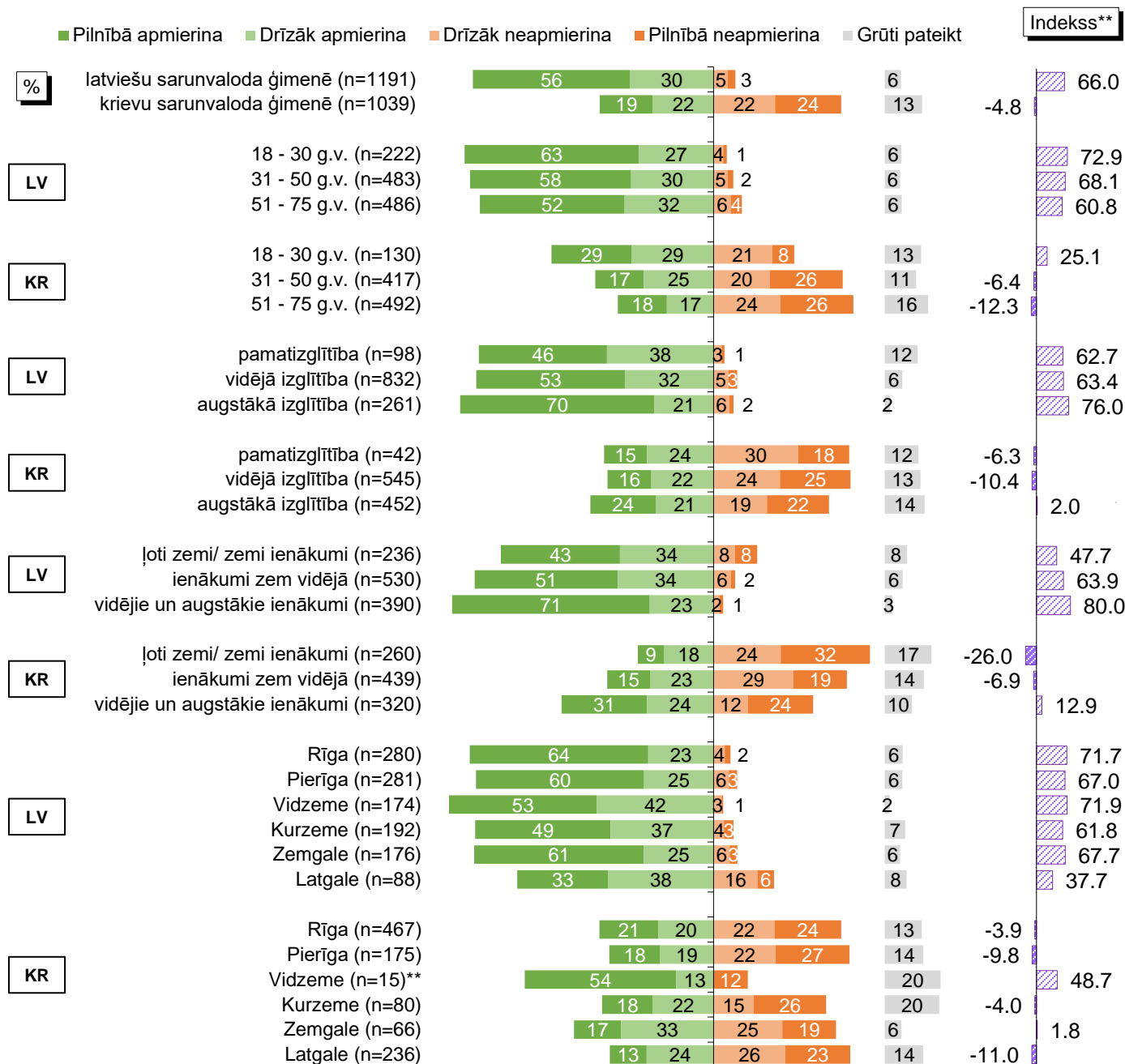
Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums atkarībā no sarunvalodas ģimenē

*Respondentu skaits nepietiekams ticamu secinājumu izdarīšanai.

**Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnībā apmierina/pilnībā neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnībā apmierināti) līdz -100 (visi pilnībā neapmierināti).

LV – respondenti ar latviešu sarunvalodu ģimenē.

KR – respondenti ar krievu sarunvalodu ģimenē.

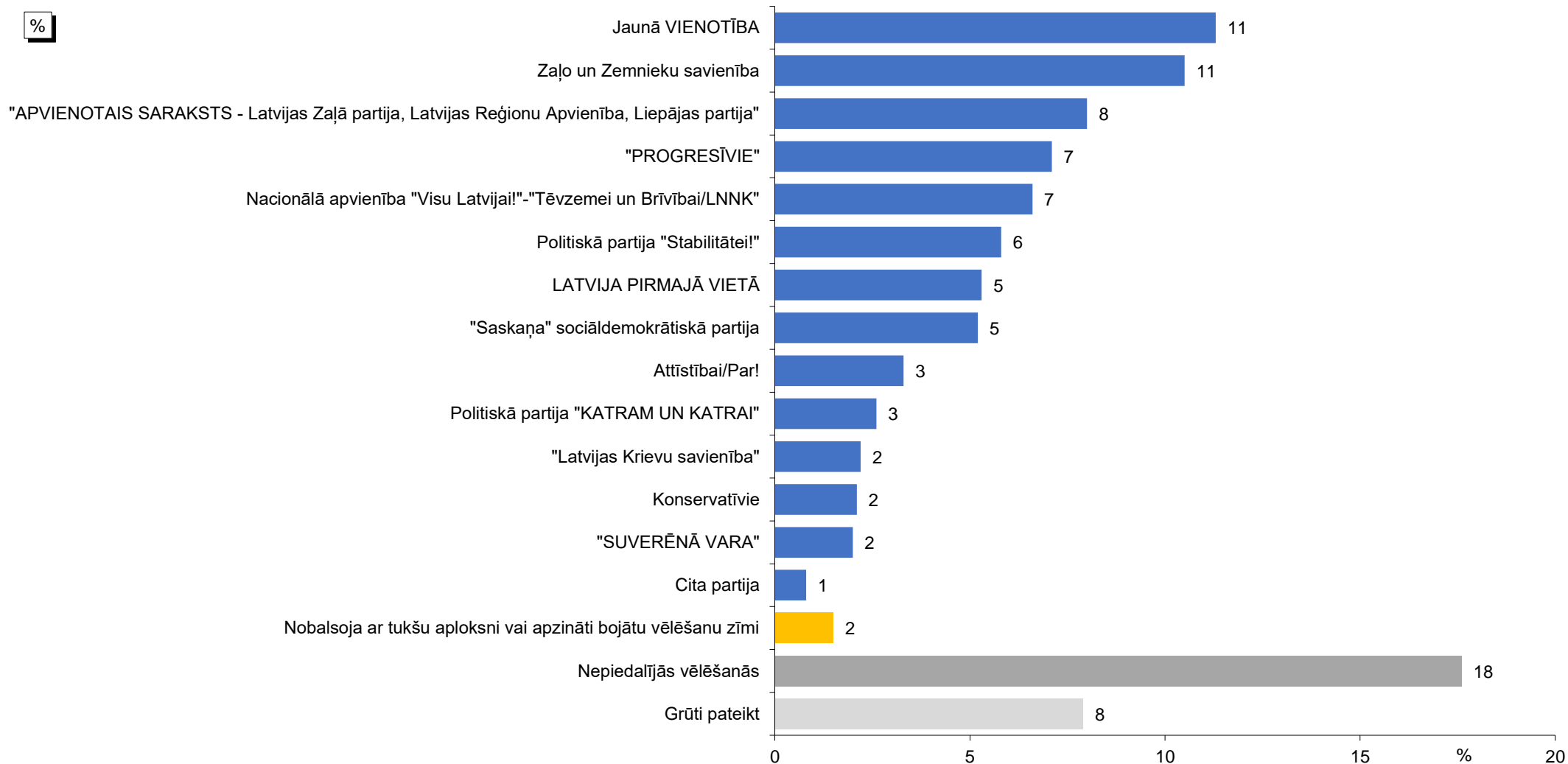


Bāzes: visi respondenti

3. Elektorālā izvēle 2022. gada Saeimas vēlēšanās

3. Elektorālā izvēle 2022. gada Saeimas vēlēšanās

C1. "Lūdzu, norādiet, par kuru politisko partiju vai apvienību Jūs balsojāt pēdējās – 14.Saeimas vēlēšanās, kas notika 2022.gada 1.oktobrī!"



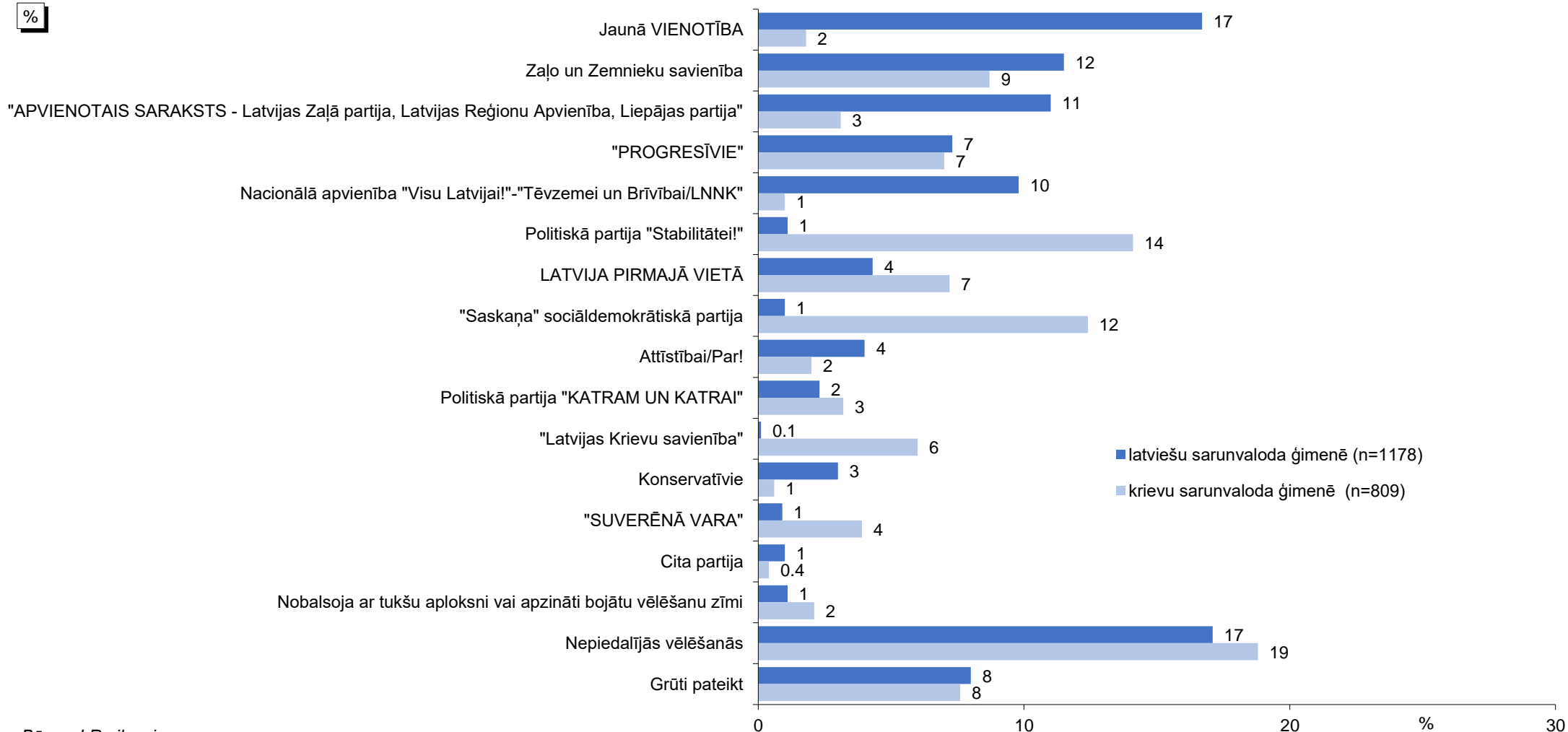
Bāze: LR pilsoņi, n=2003

3. Elektorālā izvēle 2022. gada Saeimas vēlēšanās

C1. "Lūdzu, norādi, par kuru politisko partiju vai apvienību Jūs balsojāt pēdējās – 14.Saeimas vēlēšanās, kas notika 2022.gada 1.oktobrī!"

Atbildes atkarībā no sarunvalodas ģimenē

%



Bāzes: LR pilsoņi

3. Elektorālā izvēle 2022. gada Saeimas vēlēšanās

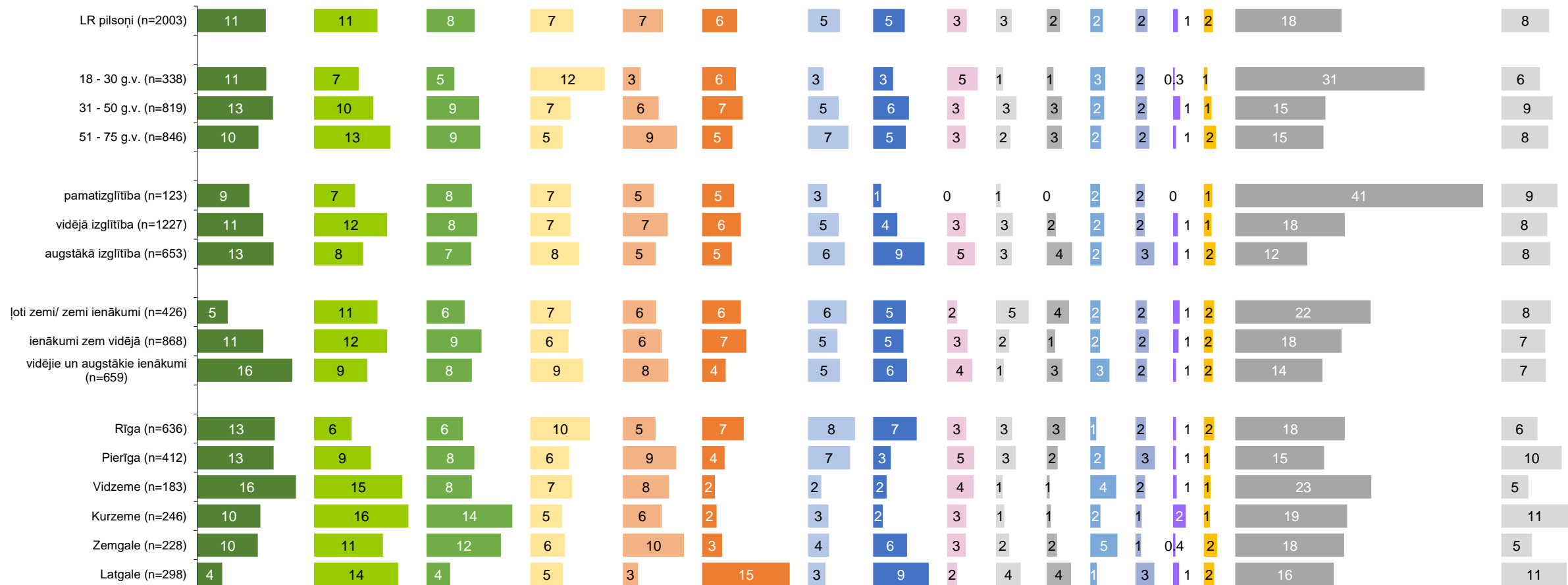
%

LR pilsoņi

C1. "Lūdzu, norādiet, par kuru politisko partiju vai apvienību Jūs balsojāt pēdējās – 14.Saeimas vēlēšanās, kas notika 2022.gada 1.oktobrī!"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

- Jaunā VIENOTĪBA
- Zaļo un Zemnieku savienība
- "AS - LZP, LRA, LP"
- "PROGRESĪVIE"
- NA "VL!"-"TB/LNNK"
- "Stabilitātei!"
- LATVIJA PIRMAJĀ VIETĀ
- "Saskaņa"
- Attīstībai/Par!
- "KATRAM UN KATRAI"
- "Latvijas Krievu savienība"
- Konservatīvie
- "SUVERĒNĀ VARA"
- Cita partija
- Nobalsoja ar tukšu aploksnī vai apzināti bojātu vēlēšanu zīmi
- Nepiedalījās vēlēšanās
- Grūti pateikt



Bāzes: LR pilsoņi

3. Elektorālā izvēle 2022. gada Saeimas vēlēšanās

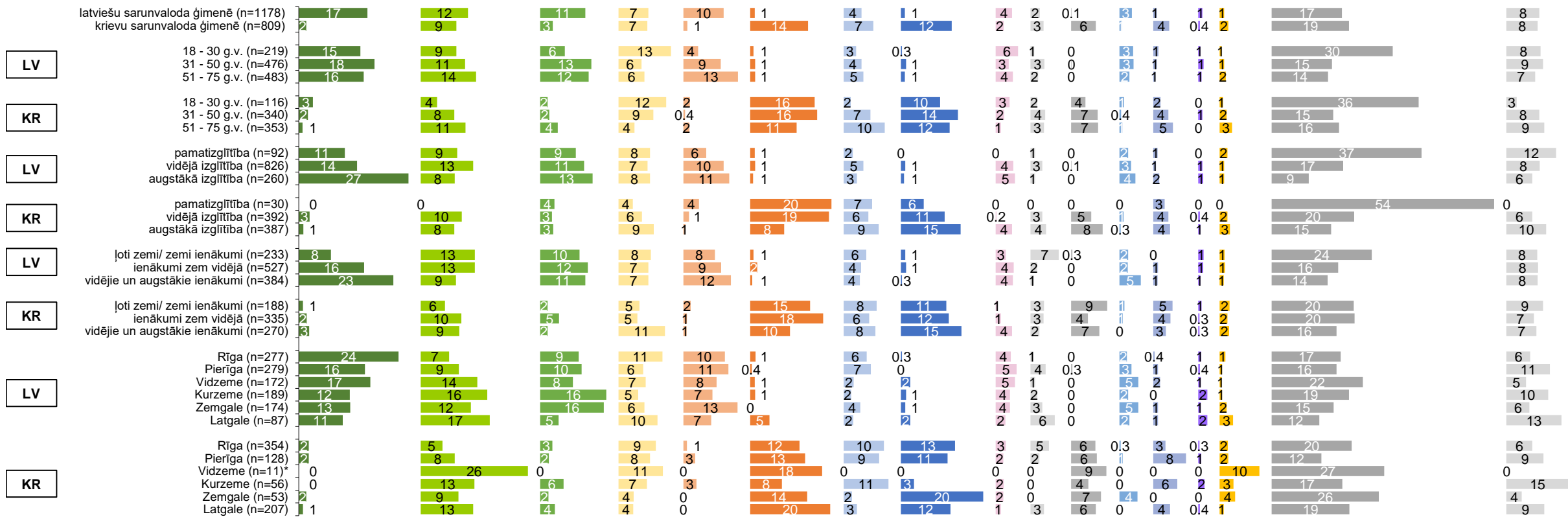


LR pilsoņi

C1. "Lūdzu, norādiet, par kuru politisko partiju vai apvienību Jūs balsojāt pēdējās – 14. Saeimas vēlēšanās, kas notika 2022.gada 1.oktobrī!"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums atkarībā no sarunvalodas ģimenē

- Jaunā VIENOTĪBA
- Zaļo un Zemnieku savienība
- "AS - LZP, LRA, LP"
- "PROGRESĪVIE"
- NA "VL!"-"TB/LNNK"
- "Stabilitātei!"
- LATVIJA PIRMAJĀ VIETĀ
- "Saskaņa"
- Attīstībai/Par!
- "KATRAM UN KATRAI"
- "Latvijas Krievu savienība"
- Konservatīvie
- "SUVERĒNĀ VARA"
- Cita partija
- Nobalsoja ar tukšu aploksni vai apzināti bojātu vēlēšanu zīmi
- Nepiedalījās vēlēšanās
- Grūti pateikt



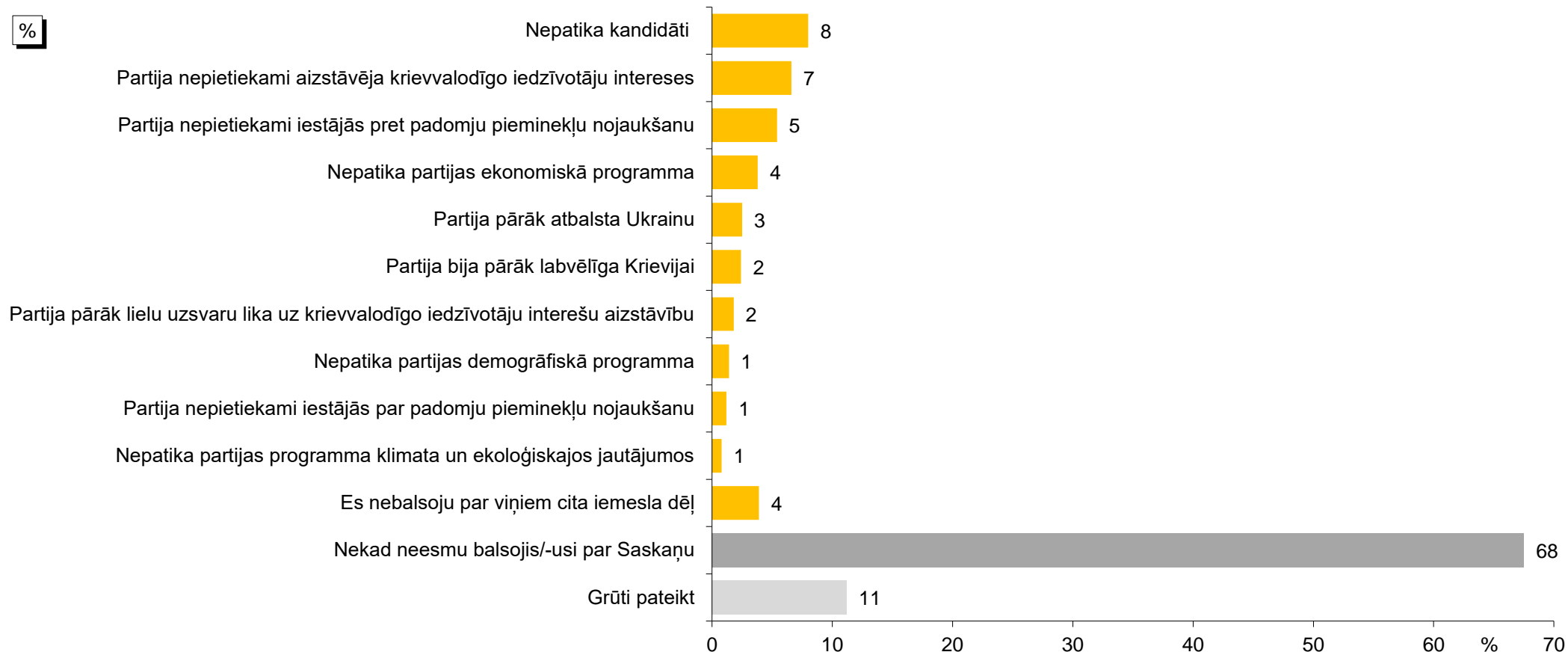
Bāzes: LR pilsoņi

*Respondentu skaits nepietiekams ticamu secinājumu izdarīšanai.
 LV – respondenti ar latviešu sarunvalodu ģimenē.
 KR – respondenti ar krievu sarunvalodu ģimenē.

3. Elektorālā izvēle 2022. gada Saeimas vēlēšanās

Iemesli nebalsot par politisko partiju «Saskaņa» (I)

C4. "Ja Jūs agrāk Saeimas vēlēšanās esat balsojis/-usi par Saskaņu, tad kāpēc Jūs par Saskaņu nenobalsojāt pēdējās – 14. Saeimas vēlēšanās, kas notika 2022. gada 1. oktobrī?"



Bāze: LR pilsoņi, kuri 14. Saeimas vēlēšanās nebalsoja par Saskaņu, n=1888

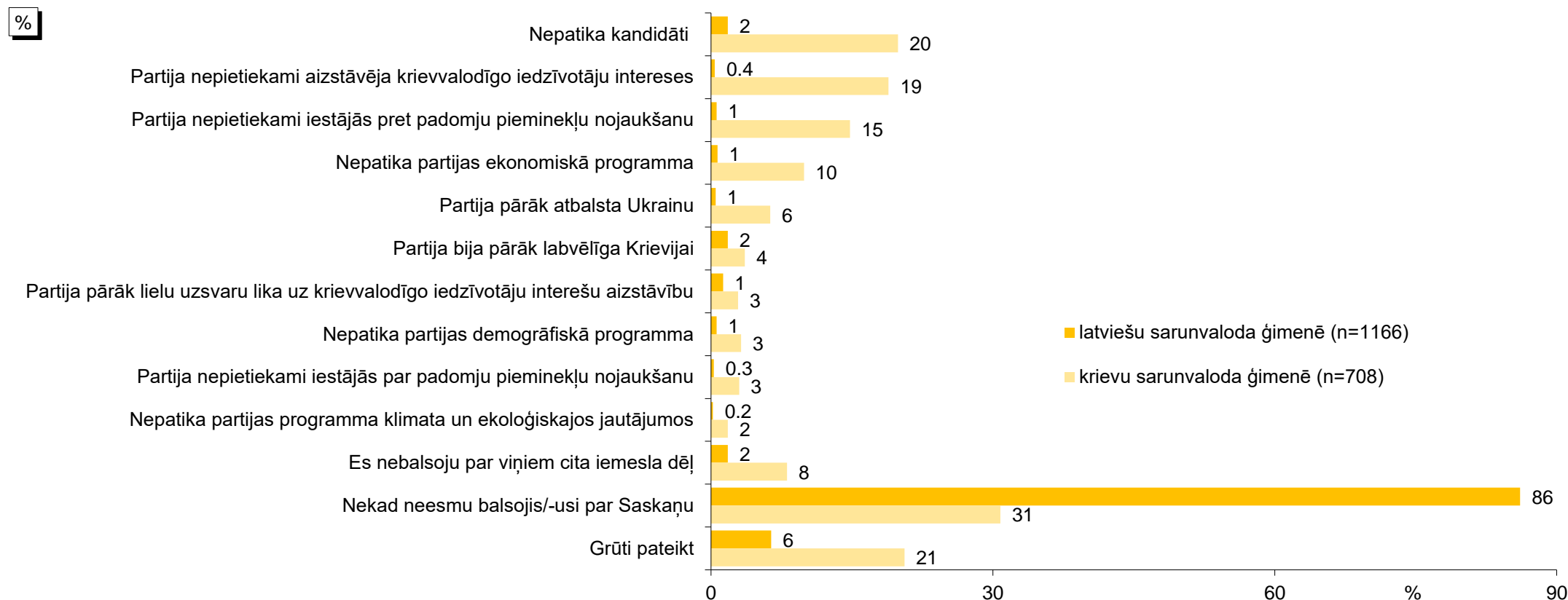
*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

3. Elektorālā izvēle 2022. gada Saeimas vēlēšanās

Iemesli nebalsot par politisko partiju «Saskaņa» (II)

C4. "Ja Jūs agrāk Saeimas vēlēšanās esat balsojis/-usi par Saskaņu, tad kāpēc Jūs par Saskaņu nenobalsojāt pēdējās – 14. Saeimas vēlēšanās, kas notika 2022. gada 1. oktobrī?"

Atbildes atkarībā no sarunvalodas ģimenē



Bāzes: LR pilsoņi, kuri 14. Saeimas vēlēšanās nebalsoja par Saskaņu

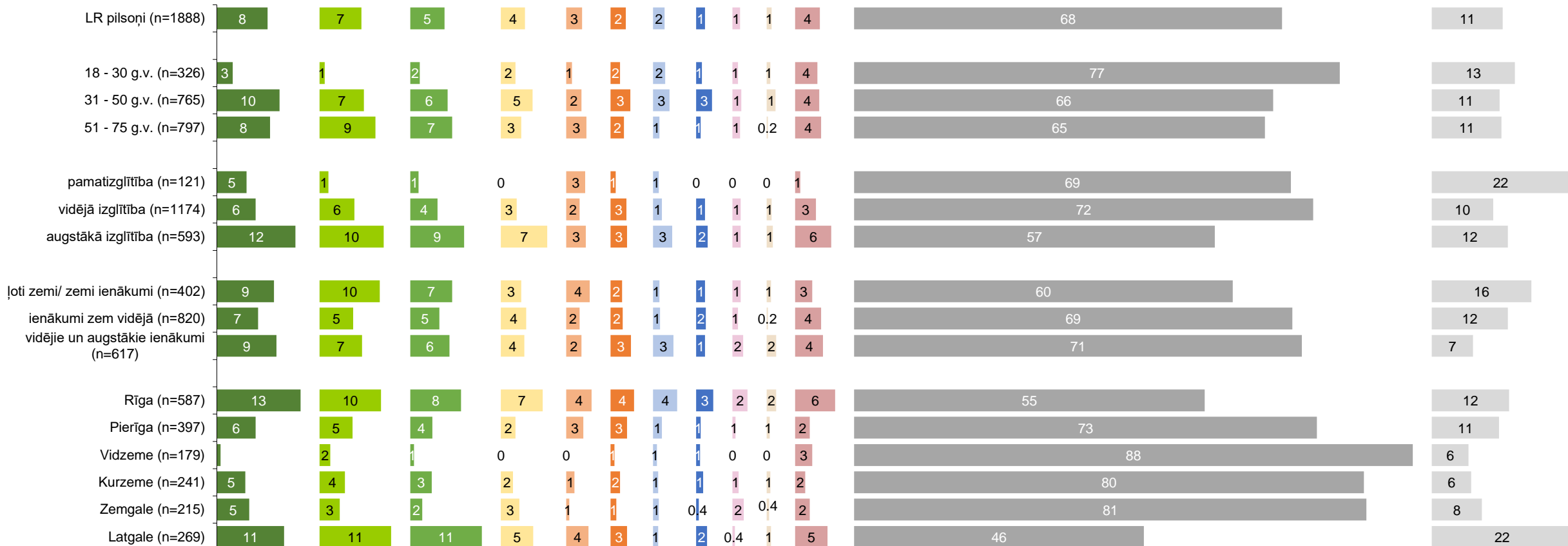
*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

3. Elektorālā izvēle 2022. gada Saeimas vēlēšanās

Iemesli nebalsot par politisko partiju «Saskaņa» (III)

C4. "Ja Jūs agrāk Saeimas vēlēšanās esat balsojis/-usi par Saskaņu, tad kāpēc Jūs par Saskaņu nenobalsojāt pēdējās – 14. Saeimas vēlēšanās, kas notika 2022. gada 1. oktobrī?"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: LR pilsoņi, kuri 14. Saeimas vēlēšanās nebalsoja par Saskaņu

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

- Nepatika kandidāti
- Partija nepietiekami aizstāvēja krievvalodīgo iedzīvotāju intereses
- Partija nepietiekami iestājās pret padomju pieminekļu nojaukšanu
- Nepatika partijas ekonomiskā programma
- Partija pārāk atbalsta Ukrainu
- Partija bija pārāk labvēlīga Krievijai
- Partija pārāk lielu uzsvāru lika uz krievvalodīgo iedzīvotāju interešu aizstāvību
- Nepatika partijas demogrāfiskā programma
- Partija nepietiekami iestājās par padomju pieminekļu nojaukšanu
- Nepatika partijas programma klimata un ekoloģiskajos jautājumos
- Es nebalsāju par viņiem cita iemesla dēļ
- Nekad neesmu balsojis/-usi par Saskaņu
- Grūti pateikt

LR pilsoņi

%

3. Elektorālā izvēle 2022. gada Saeimas vēlēšanās

%

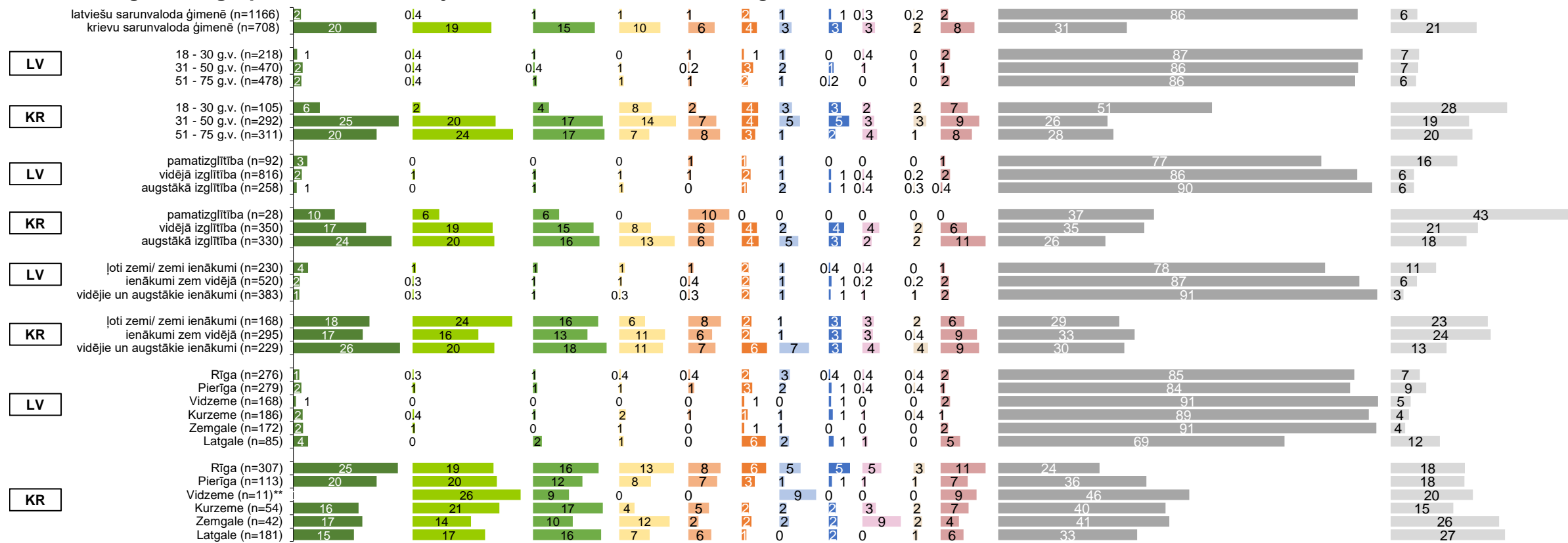
Iemesli nebalsot par politisko partiju «Saskaņa» (IV)

C4. "Ja Jūs agrāk Saeimas vēlēšanās esat balsojis/-usi par Saskaņu, tad kāpēc Jūs par Saskaņu nenobalsojāt pēdējās – 14. Saeimas vēlēšanās, kas notika 2022. gada 1. oktobrī?"

LR pilsoņi

- Nepatika kandidāti
- Partija nepietiekami aizstāvēja krievvalodīgo iedzīvotāju intereses
- Partija nepietiekami iestājās pret padomju pieminekļu nojaukšanu
- Nepatika partijas ekonomiskā programma
- Partija pārāk atbalsta Ukrainu
- Partija bija pārāk labvēlīga Krievijai
- Partija pārāk lielu uzsvāru lika uz krievvalodīgo iedzīvotāju interešu aizstāvību
- Nepatika partijas demogrāfiskā programma
- Partija nepietiekami iestājās par padomju pieminekļu nojaukšanu
- Nepatika partijas programma klimata un ekoloģiskajos jautājumos
- Es nebalsāju par viņiem cita iemesla dēļ
- Nekad neesmu balsojis/-usi par Saskaņu
- Grūti pateikt

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums atkarībā no sarunvalodas ģimenē



Bāzes: LR pilsoņi, kuri 14. Saeimas vēlēšanās nebalsoja par Saskaņu

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Respondentu skaits nepietiekams ticamu secinājumu izdarīšanai.

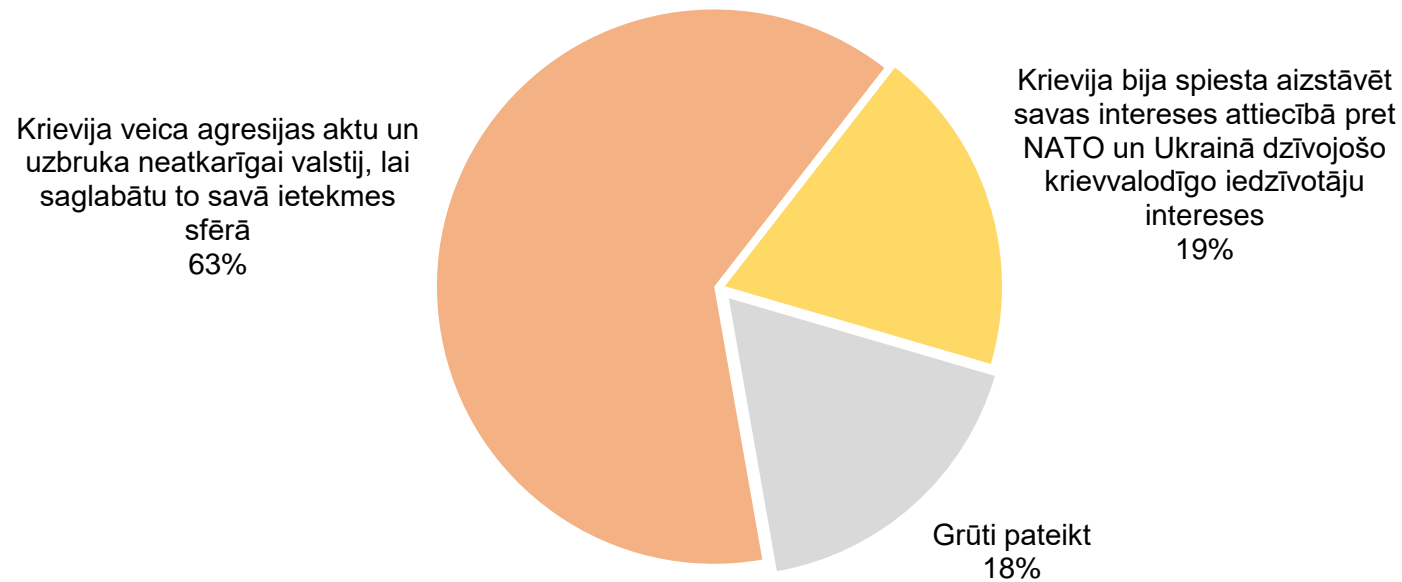
LV – respondenti ar latviešu sarunvalodu ģimenē.

KR – respondenti ar krievu sarunvalodu ģimenē.

4. Uzskati par karu Ukrainā

4. Uzskati par karu Ukrainā

L1. "Daļa cilvēku uzskata, ka Ukrainā notiekošo var raksturot kā "Krievija veica agresijas aktu un uzbruka neatkarīgai valstij, lai saglabātu to savā ietekmes sfērā". Citi uzskata, ka situāciju drīzāk varētu raksturot šādi: "Krievija bija spiesta aizstāvēt savas intereses attiecībā pret NATO un Ukrainā dzīvojošo krievvalodīgo iedzīvotāju intereses". Kuram no šiem apgalvojumiem Jūs piekrītat vairāk?"

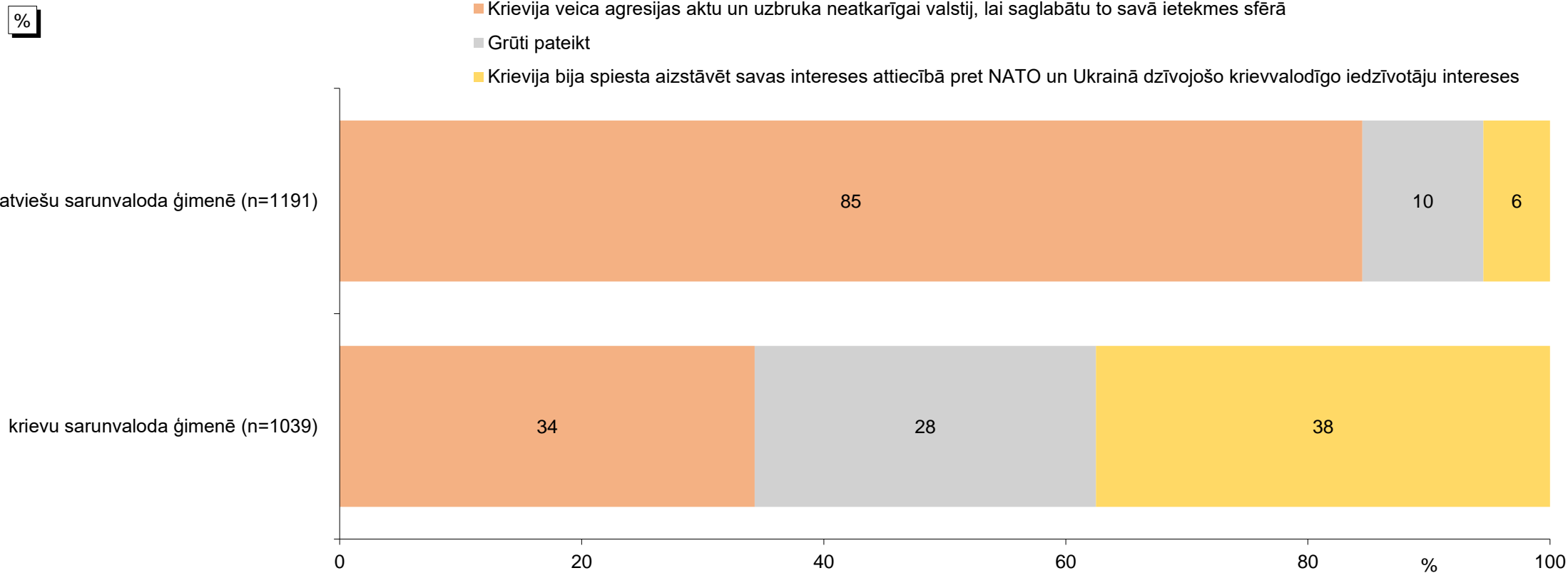


Bāze: visi respondenti, n=2251

4. Uzskati par karu Ukrainā

L1. "Daļa cilvēku uzskata, ka Ukrainā notiekošo var raksturot kā "Krievija veica agresijas aktu un uzbruka neatkarīgai valstij, lai saglabātu to savā ietekmes sfērā". Citi uzskata, ka situāciju drīzāk varētu raksturot šādi: "Krievija bija spiesta aizstāvēt savas intereses attiecībā pret NATO un Ukrainā dzīvojošo krievvalodīgo iedzīvotāju intereses". Kuram no šiem apgalvojumiem Jūs piekrītat vairāk?"

Atbildes atkarībā no sarunvalodas ģimenē

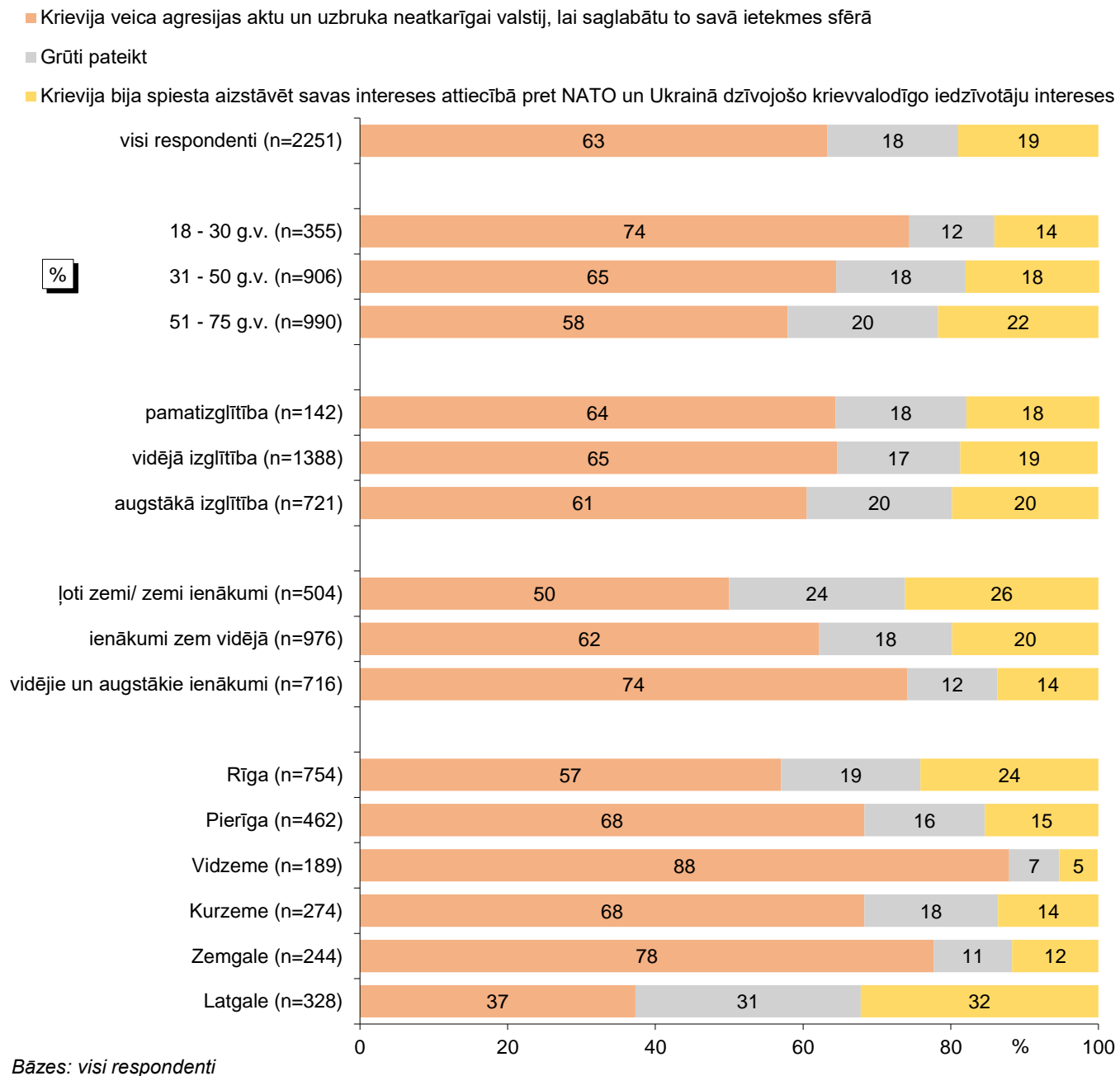


Bāze: visi respondenti

4. Uzskati par karu Ukrainā

L1. "Daļa cilvēku uzskata, ka Ukrainā notiekošo var raksturot kā "Krievija veica agresijas aktu un uzbruka neatkarīgai valstij, lai saglabātu to savā ietekmes sfērā". Citi uzskata, ka situāciju drīzāk varētu raksturot šādi: "Krievija bija spiesta aizstāvēt savas intereses attiecībā pret NATO un Ukrainā dzīvojošo krievvalodīgo iedzīvotāju intereses". Kuram no šiem apgalvojumiem Jūs piekrītat vairāk?"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

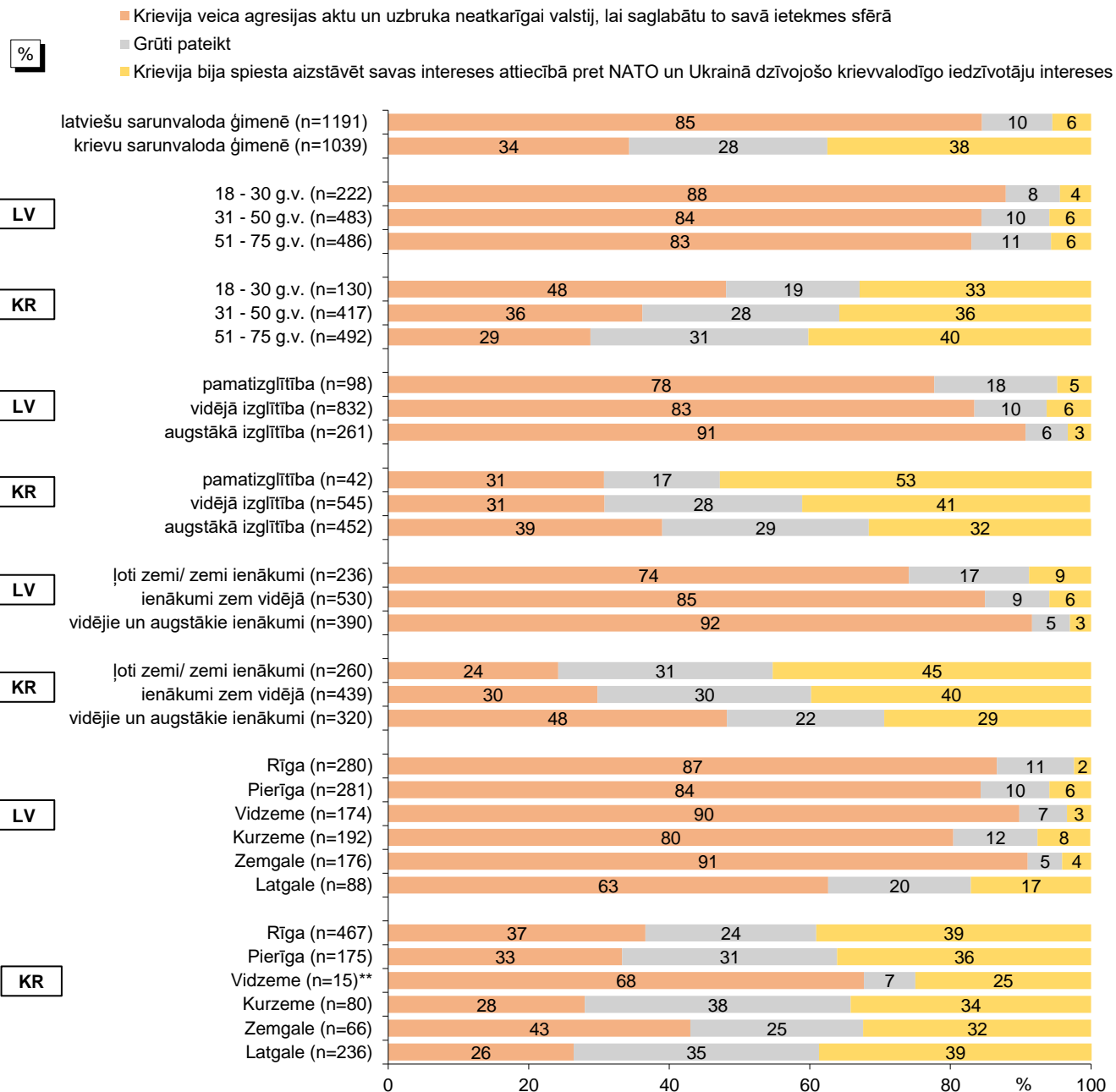


4. Uzskati par karu Ukrainā

L1. "Daļa cilvēku uzskata, ka Ukrainā notiekošo var raksturot kā "Krievija veica agresijas aktu un uzbruka neatkarīgai valstij, lai saglabātu to savā ietekmes sfērā". Citi uzskata, ka situāciju drīzāk varētu raksturot šādi: "Krievija bija spiesta aizstāvēt savas intereses attiecībā pret NATO un Ukrainā dzīvojošo krievvalodīgo iedzīvotāju intereses". Kuram no šiem apgalvojumiem Jūs piekrītat vairāk?"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums atkarībā no sarunvalodas ģimenē

*Respondentu skaits nepietiekams ticamu secinājumu izdarīšanai.
 LV – respondenti ar latviešu sarunvalodu ģimenē.
 KR – respondenti ar krievu sarunvalodu ģimenē.

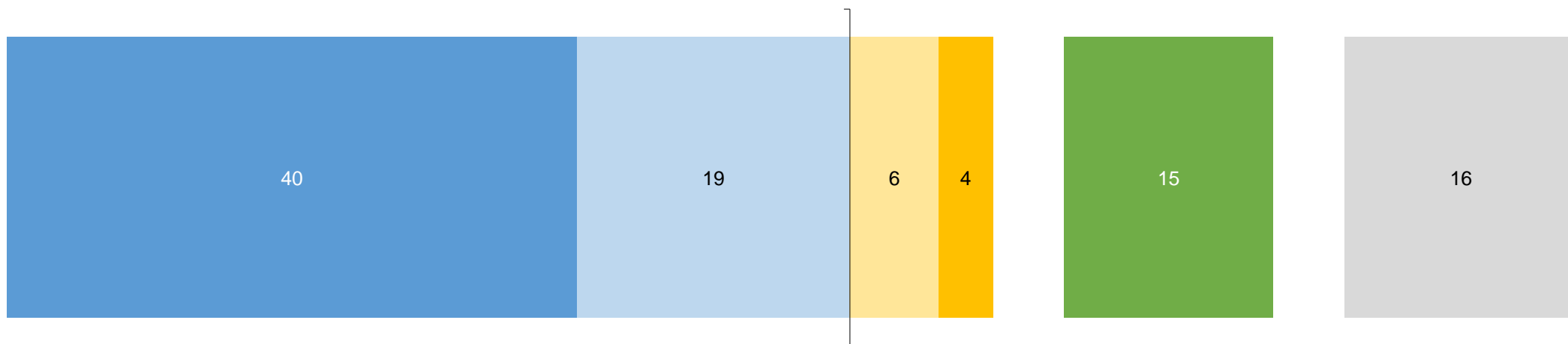


Bāzes: visi respondenti

4. Uzskati par karu Ukrainā

L2. "Iespējams, mūsu draugu un radnieku vidū ir atšķirīga attieksme pret notiekošo Ukrainā. Ko Jums tuvi cilvēki vairāk atbalsta - Ukrainas vai Krievijas vadības nostāju?"

- Visi vai gandrīz visi atbalsta Ukrainas vadības nostāju
- Biežāk atbalsta Ukrainas vadības nostāju
- Biežāk atbalsta Krievijas vadības nostāju
- Visi vai gandrīz visi atbalsta Krievijas vadības nostāju
- Vienādi bieži atbalsta gan Ukrainas, gan Krievijas vadības nostāju
- Grūti pateikt



Bāze: visi respondenti, n=2251

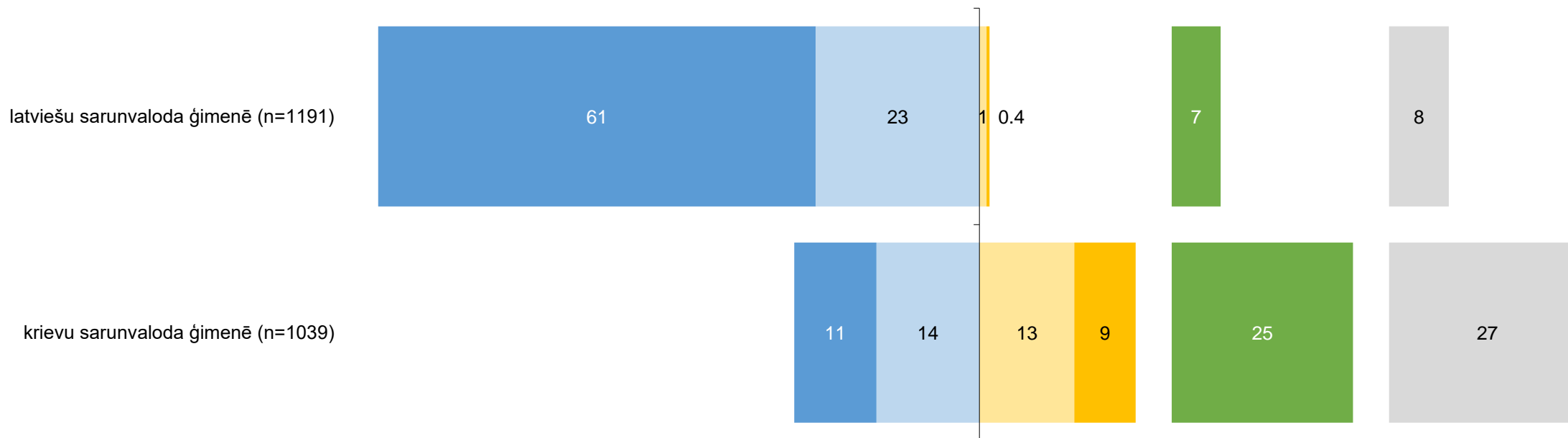
4. Uzskati par karu Ukrainā

L2. "Iespējams, mūsu draugu un radnieku vidū ir atšķirīga attieksme pret notiekošo Ukrainā. Ko Jums tuvi cilvēki vairāk atbalsta - Ukrainas vai Krievijas vadības nostāju?"

Atbildes atkarībā no sarunvalodas ģimenē

%

- Visi vai gandrīz visi atbalsta Ukrainas vadības nostāju
- Biežāk atbalsta Ukrainas vadības nostāju
- Biežāk atbalsta Krievijas vadības nostāju
- Visi vai gandrīz visi atbalsta Krievijas vadības nostāju
- Vienādi bieži atbalsta gan Ukrainas, gan Krievijas vadības nostāju
- Grūti pateikt



Bāzes: visi respondenti

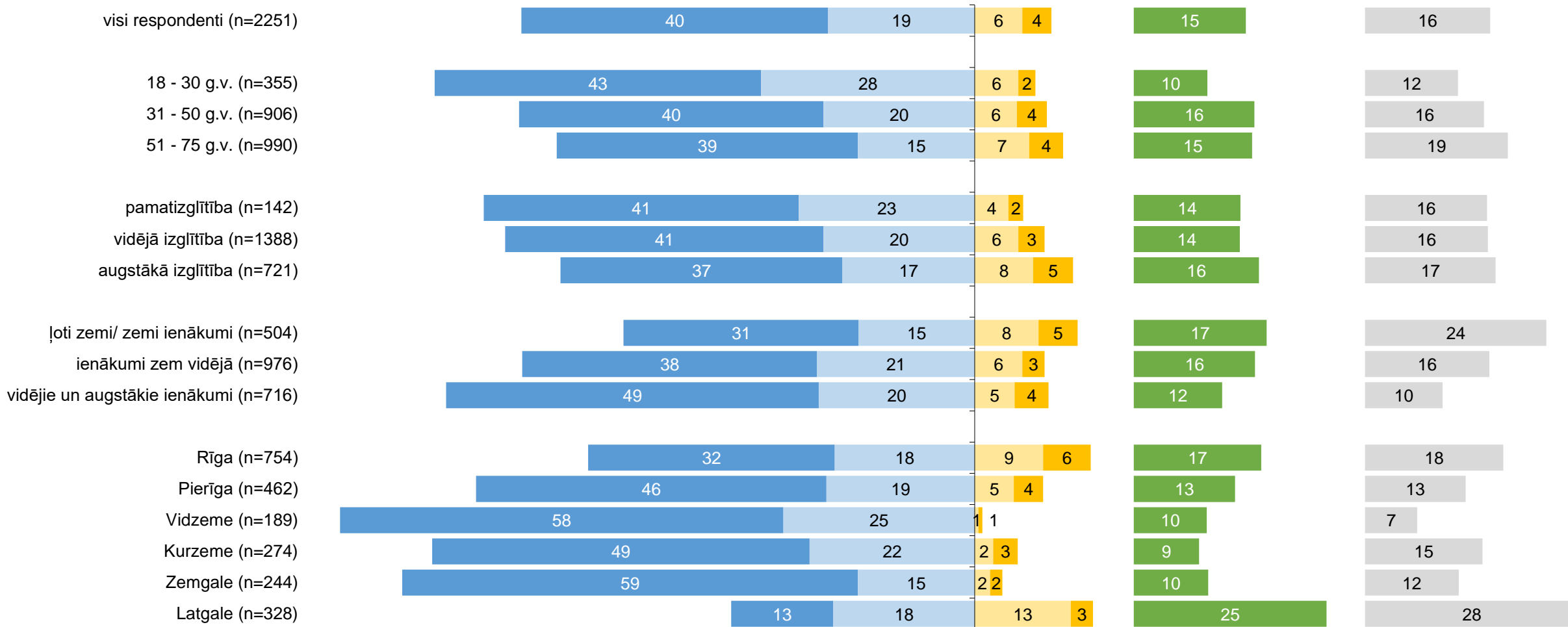
4. Uzskati par karu Ukrainā

L2. "Iespējams, mūsu draugu un radnieku vidū ir atšķirīga attieksme pret notiekošo Ukrainā. Ko Jums tuvi cilvēki vairāk atbalsta - Ukrainas vai Krievijas vadības nostāju?"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

- Visi vai gandrīz visi atbalsta Ukrainas vadības nostāju
- Biežāk atbalsta Ukrainas vadības nostāju
- Biežāk atbalsta Krievijas vadības nostāju
- Visi vai gandrīz visi atbalsta Krievijas vadības nostāju
- Vienādi bieži atbalsta gan Ukrainas, gan Krievijas vadības nostāju
- Grūti pateikt

%



Bāzes: visi respondenti

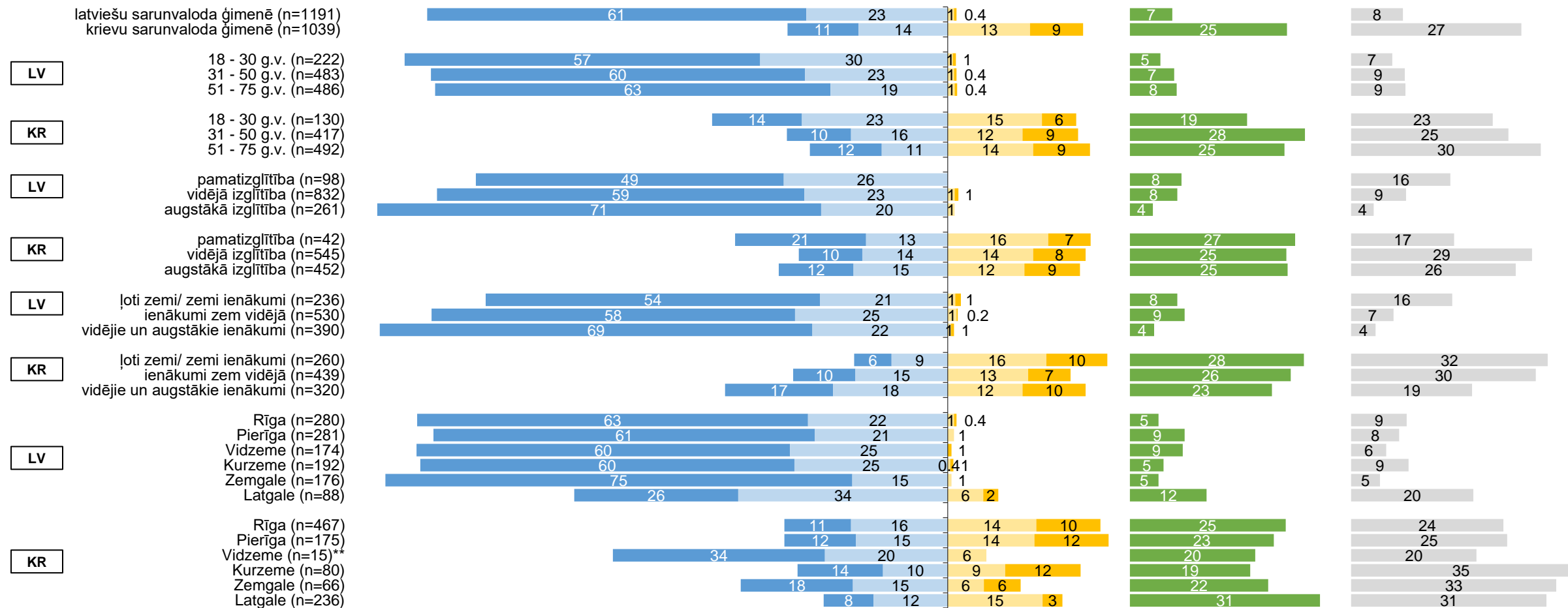
4. Uzskati par karu Ukrainā

%

L2. "Iespējams, mūsu draugu un radnieku vidū ir atšķirīga attieksme pret notiekošo Ukrainā. Ko Jums tuvi cilvēki vairāk atbalsta - Ukrainas vai Krievijas vadības nostāju?"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums atkarībā no sarunvalodas ģimenē

- Visi vai gandrīz visi atbalsta Ukrainas vadības nostāju
- Biežāk atbalsta Ukrainas vadības nostāju
- Biežāk atbalsta Krievijas vadības nostāju
- Visi vai gandrīz visi atbalsta Krievijas vadības nostāju
- Vienādi bieži atbalsta gan Ukrainas, gan Krievijas vadības nostāju
- Grūti pateikt



Bāzes: visi respondenti

*Respondentu skaits nepietiekams ticamu secinājumu izdarīšanai.

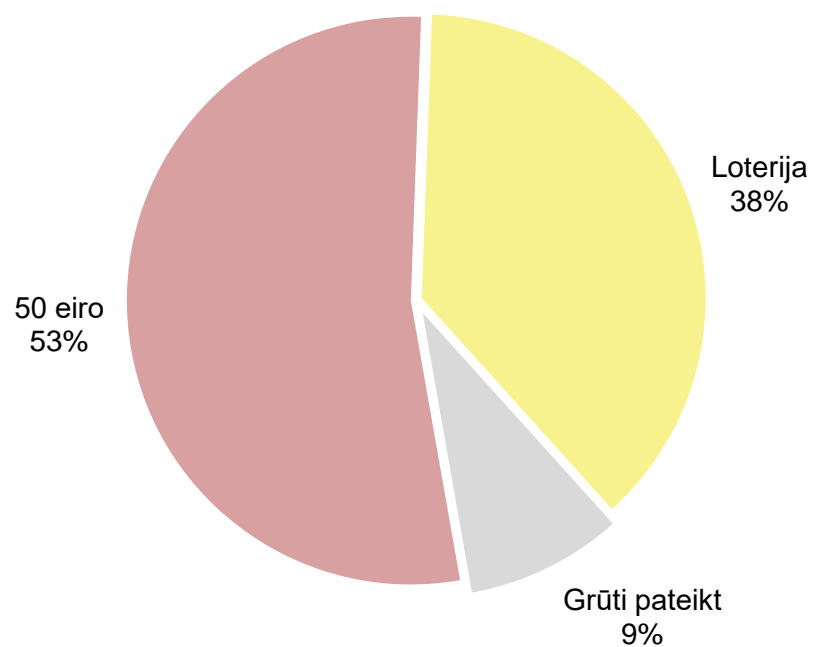
LV – respondenti ar latviešu sarunvalodu ģimenē.

KR – respondenti ar krievu sarunvalodu ģimenē.

5. Latvijas iedzīvotāju gatavība riskēt

5. Latvijas iedzīvotāju gatavība riskēt

B1. "Iedomājieties, ka Jūs piedalāties spēlē, kur var izvēlēties vienu no diviem variantiem. Pirmais variants ir garantēta balva 50 eiro apmērā. Otrais variants ir piedalīšanās loterijā, kurā vienā no 10 biļetēm ir laimests 1000 eiro apmērā, bet pārējās 9 biļetes ir tukšas. Kuru no šiem variantiem Jūs izvēlētos?"

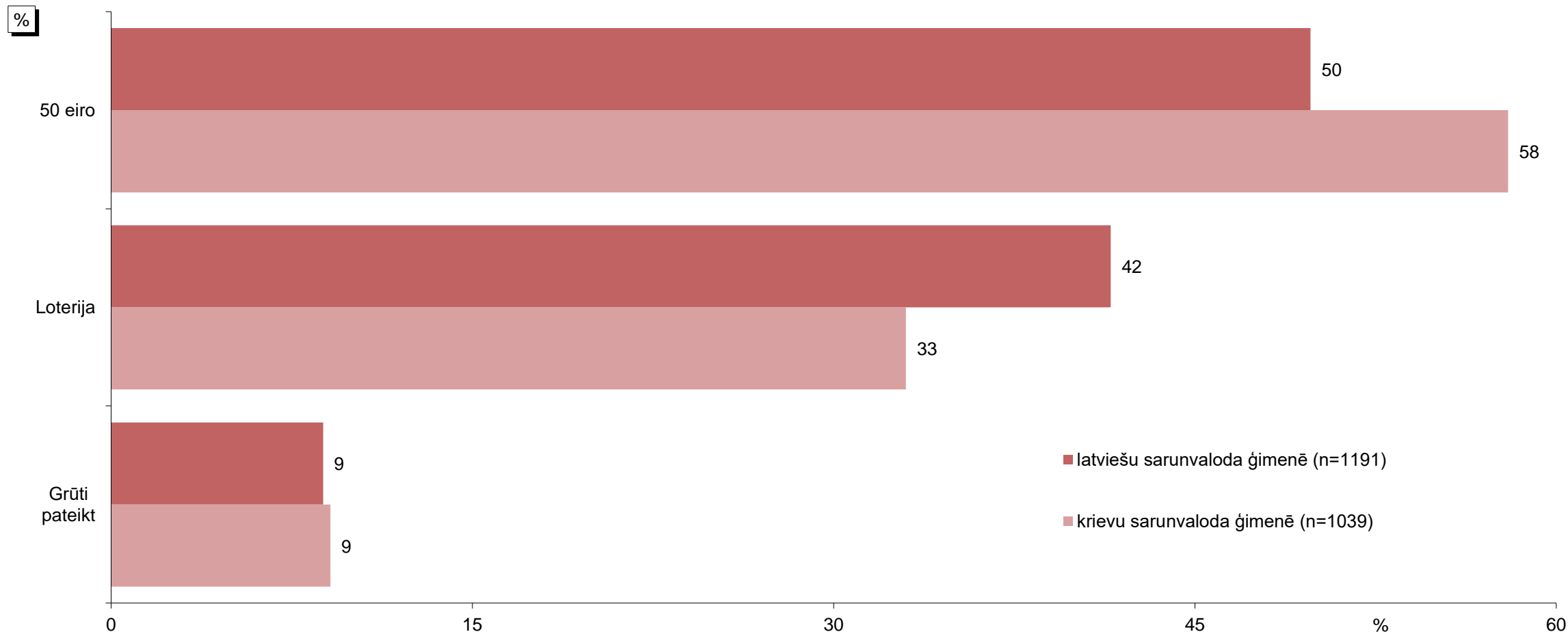


Bāze: visi respondenti, n=2251

5. Latvijas iedzīvotāju gatavība riskēt

B1. "Iedomājieties, ka Jūs piedalāties spēlē, kur var izvēlēties vienu no diviem variantiem. Pirmais variants ir garantēta balva 50 eiro apmērā. Otrais variants ir piedalīšanās loterijā, kurā vienā no 10 biļetēm ir laimests 1000 eiro apmērā, bet pārējās 9 biļetes ir tukšas. Kuru no šiem variantiem Jūs izvēlētos?"

Atbildes atkarībā no sarunvalodas ģimenē

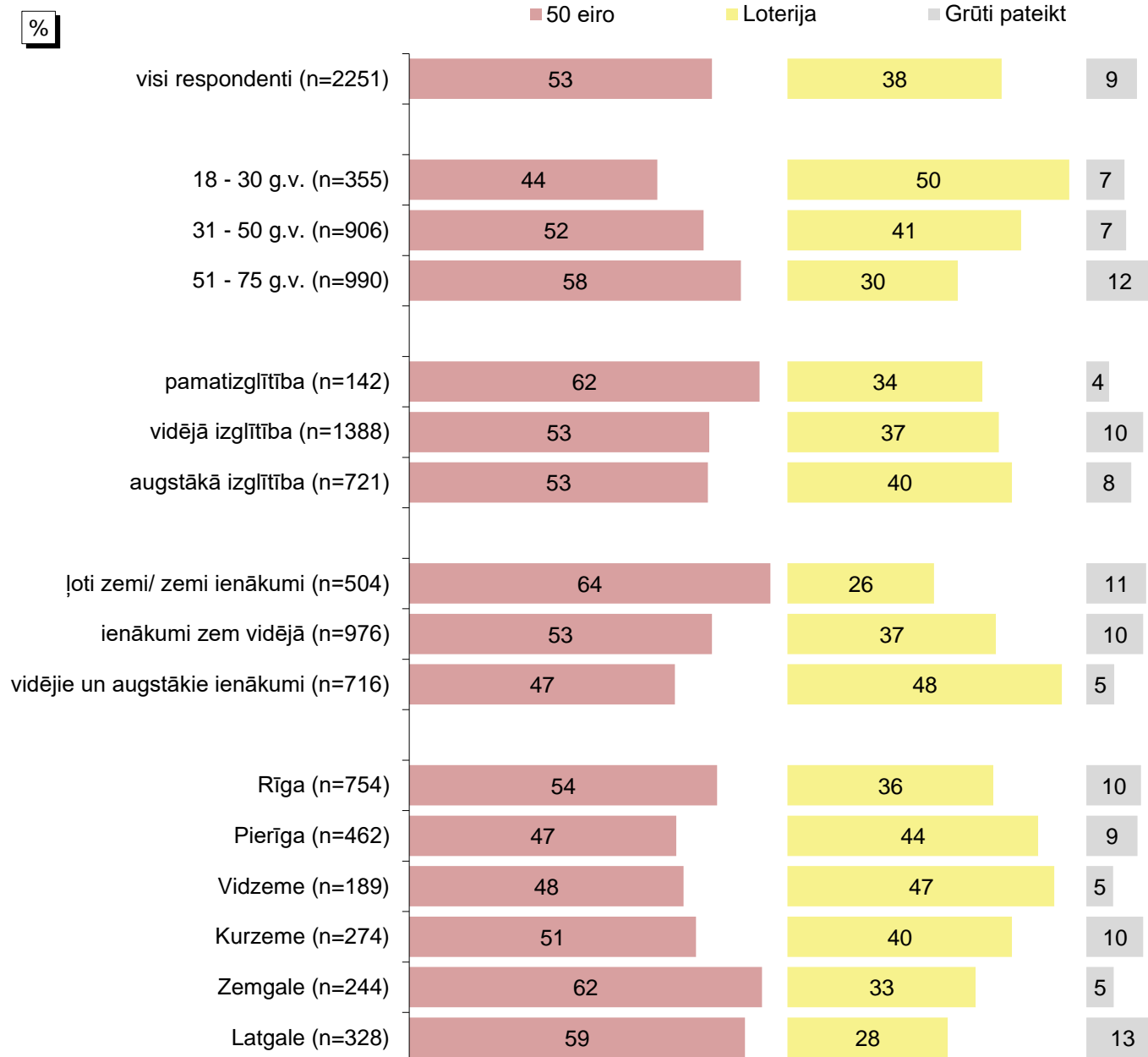


Bāzes: visi respondenti

5. Latvijas iedzīvotāju gatavība riskēt

B1. "Iedomājieties, ka Jūs piedalāties spēlē, kur var izvēlēties vienu no diviem variantiem. Pirmais variants ir garantēta balva 50 eiro apmērā. Otrais variants ir piedalīšanās loterijā, kurā vienā no 10 biļetēm ir laimests 1000 eiro apmērā, bet pārējās 9 biļetes ir tukšas. Kuru no šiem variantiem Jūs izvēlētos?"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

5. Latvijas iedzīvotāju gatavība riskēt

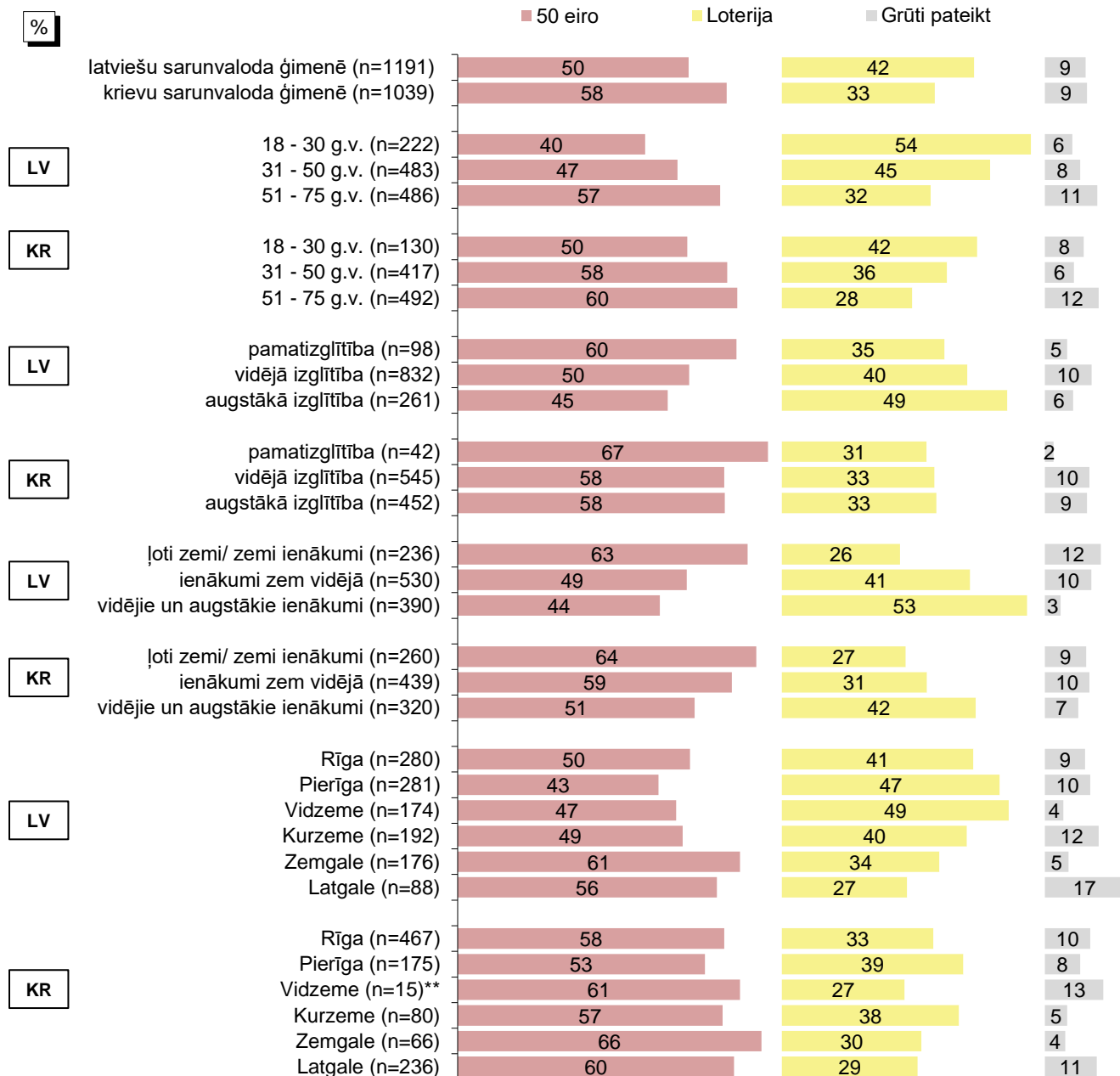
B1. "Iedomājieties, ka Jūs piedalāties spēlē, kur var izvēlēties vienu no diviem variantiem. Pirmais variants ir garantēta balva 50 eiro apmērā. Otrais variants ir piedalīšanās loterijā, kurā vienā no 10 biļetēm ir laimests 1000 eiro apmērā, bet pārējās 9 biļetes ir tukšas. Kuru no šiem variantiem Jūs izvēlētos?"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums atkarībā no sarunvalodas ģimenē

*Respondentu skaits nepietiekams ticamu secinājumu izdarīšanai.

LV – respondenti ar latviešu sarunvalodu ģimenē.

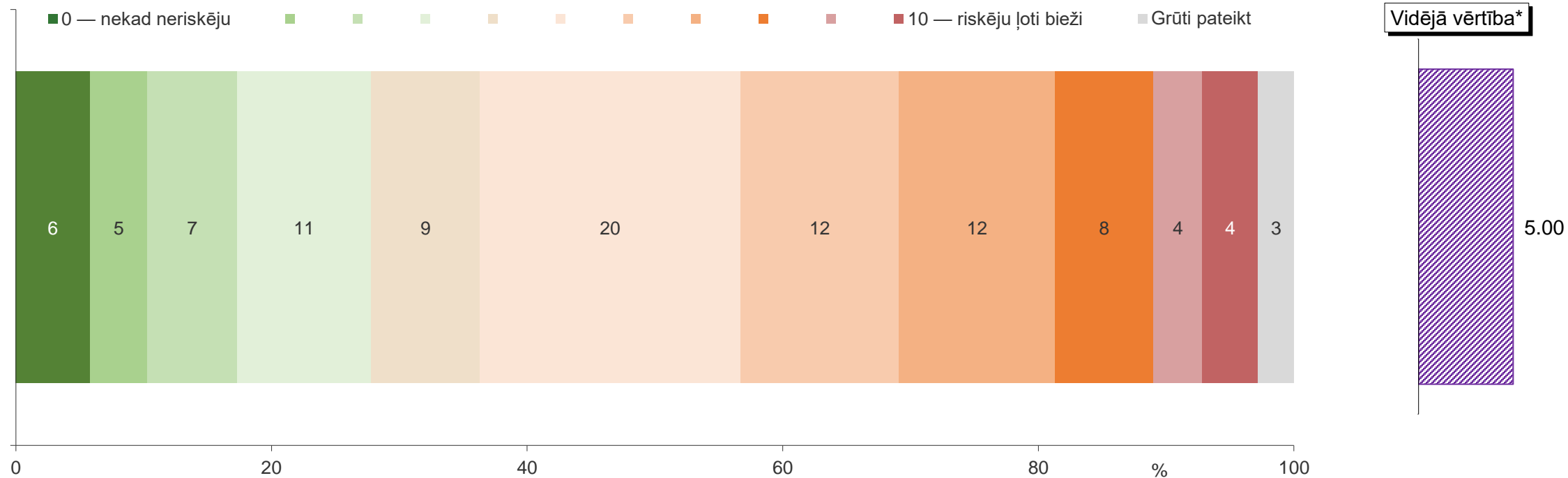
KR – respondenti ar krievu sarunvalodu ģimenē.



Bāzes: visi respondenti

5. Latvijas iedzīvotāju gatavība riskēt

B2. "Skalā no 0 līdz 10, kur 0 ir "nekad neriskēju", bet 10 – "riskēju ļoti bieži", cik bieži Jūs savā dzīvē riskējat?"



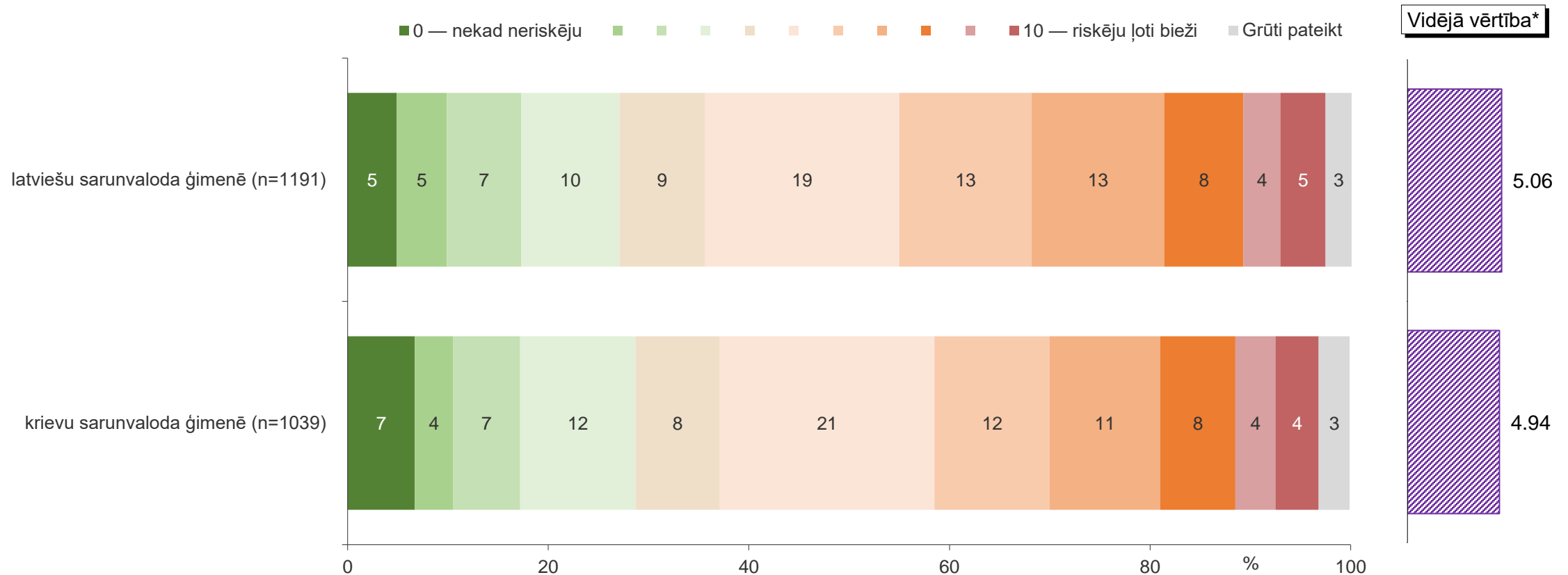
Bāze: visi respondenti, n=2251

*Bāze vidējai vērtībai: respondenti, kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "Grūti pateikt" minēšanas biežums).

5. Latvijas iedzīvotāju gatavība riskēt

B2. "Skalā no 0 līdz 10, kur 0 ir "nekad neriskēju", bet 10 – "riskēju ļoti bieži", cik bieži Jūs savā dzīvē riskējat?"

Atbildes atkarībā no sarunvalodas ģimenē



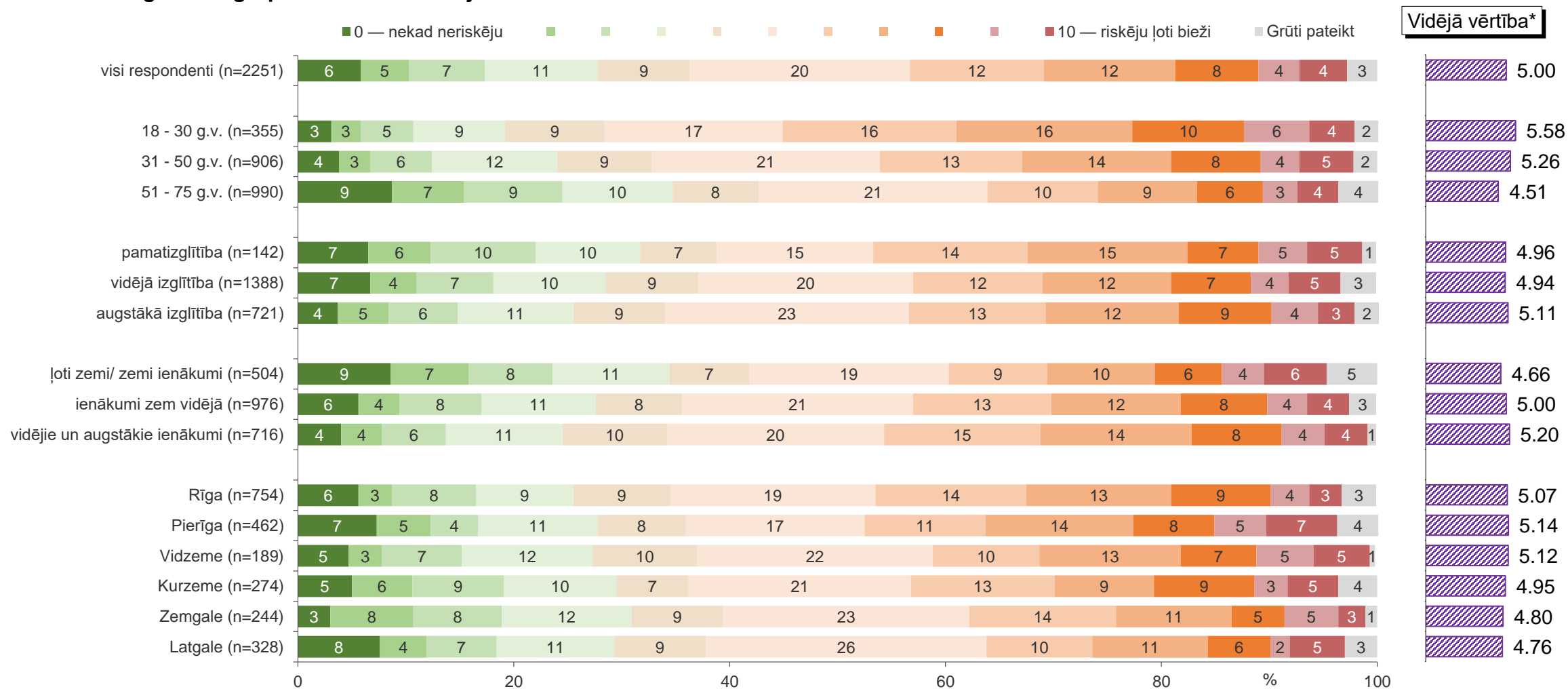
Bāzes: visi respondenti

*Bāze vidējai vērtībai: respondenti, kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "Grūti pateikt" minēšanas biežums).

5. Latvijas iedzīvotāju gatavība riskēt

B2. "Skalā no 0 līdz 10, kur 0 ir "nekad neriskēju", bet 10 – "riskēju ļoti bieži", cik bieži Jūs savā dzīvē riskējat?"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

*Bāze vidējai vērtībai: respondenti, kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "Grūti pateikt" minēšanas biežums).

5. Latvijas iedzīvotāju gatavība riskēt

B2. "Skalā no 0 līdz 10, kur 0 ir "nekad neriskēju", bet 10 – "riskēju ļoti bieži", cik bieži Jūs savā dzīvē riskējat?"

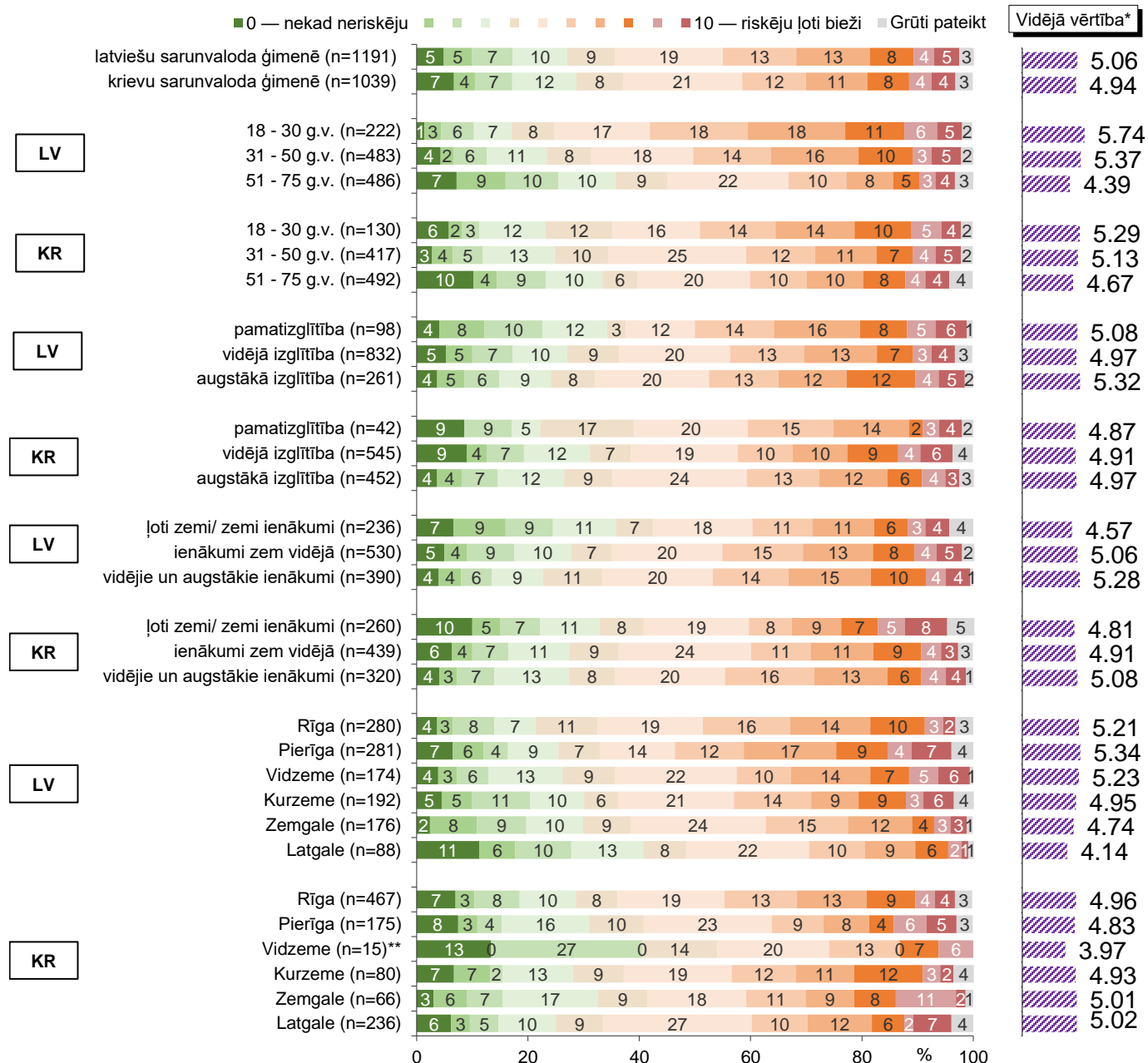
Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums atkarībā no sarunvalodas ģimenē

*Bāze vidējai vērtībai: respondenti, kuri sniedza konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "Grūti pateikt" minēšanas biežums).

**Respondentu skaits ir nepietiekams ticamu secinājumu izdarīšanai.

LV – respondenti ar latviešu sarunvalodu ģimenē.

KR – respondenti ar krievu sarunvalodu ģimenē.

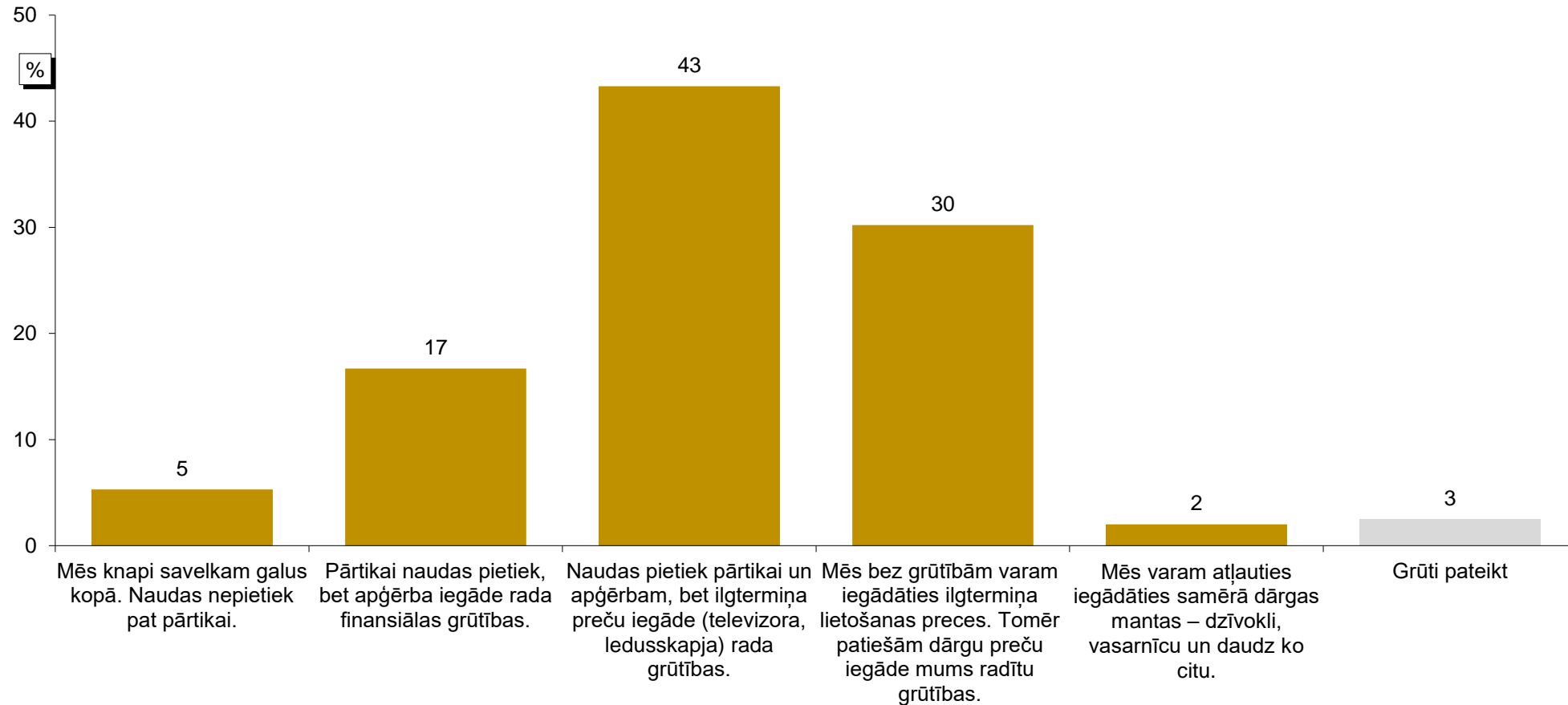


Bāzes: visi respondenti

6. Ienākumu līmeņa vērtējums

6. Ienākumu līmeņa vērtējums

B3. "Lūdzu, raksturojiet ienākumu līmeni savā pašreizējā ģimenē!"



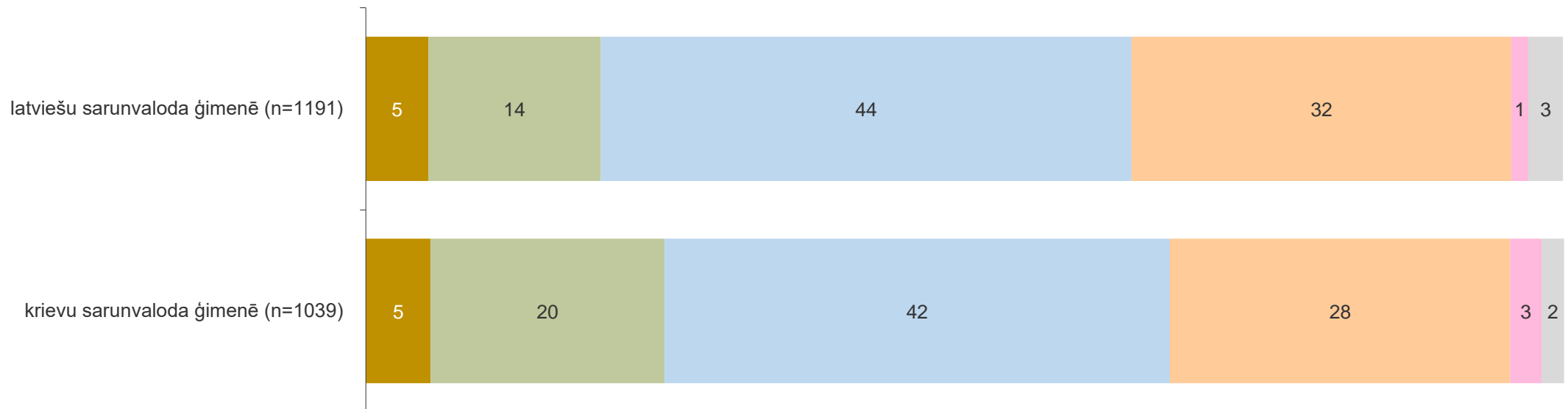
Bāze: visi respondenti, n=2251

6. Ienākumu līmeņa vērtējums

B3. "Lūdzu, raksturojiet ienākumu līmeni savā pašreizējā ģimenē!"

Atbildes atkarībā no sarunvalodas ģimenē

- Mēs knapi savelkam galus kopā. Naudas nepietiek pat pārtikai.
- Pārtikai naudas pietiek, bet apģērba iegāde rada finansiālas grūtības.
- Naudas pietiek pārtikai un apģērbam, bet ilgtermiņa preču iegāde (televizora, ledusskapja) rada grūtības.
- Mēs bez grūtībām varam iegādāties ilgtermiņa lietošanas preces. Tomēr patiešām dārgu preču iegāde mums radītu grūtības.
- Mēs varam atļauties iegādāties samērā dārgas mantas – dzīvokli, vasarnīcu un daudz ko citu.
- Grūti pateikt



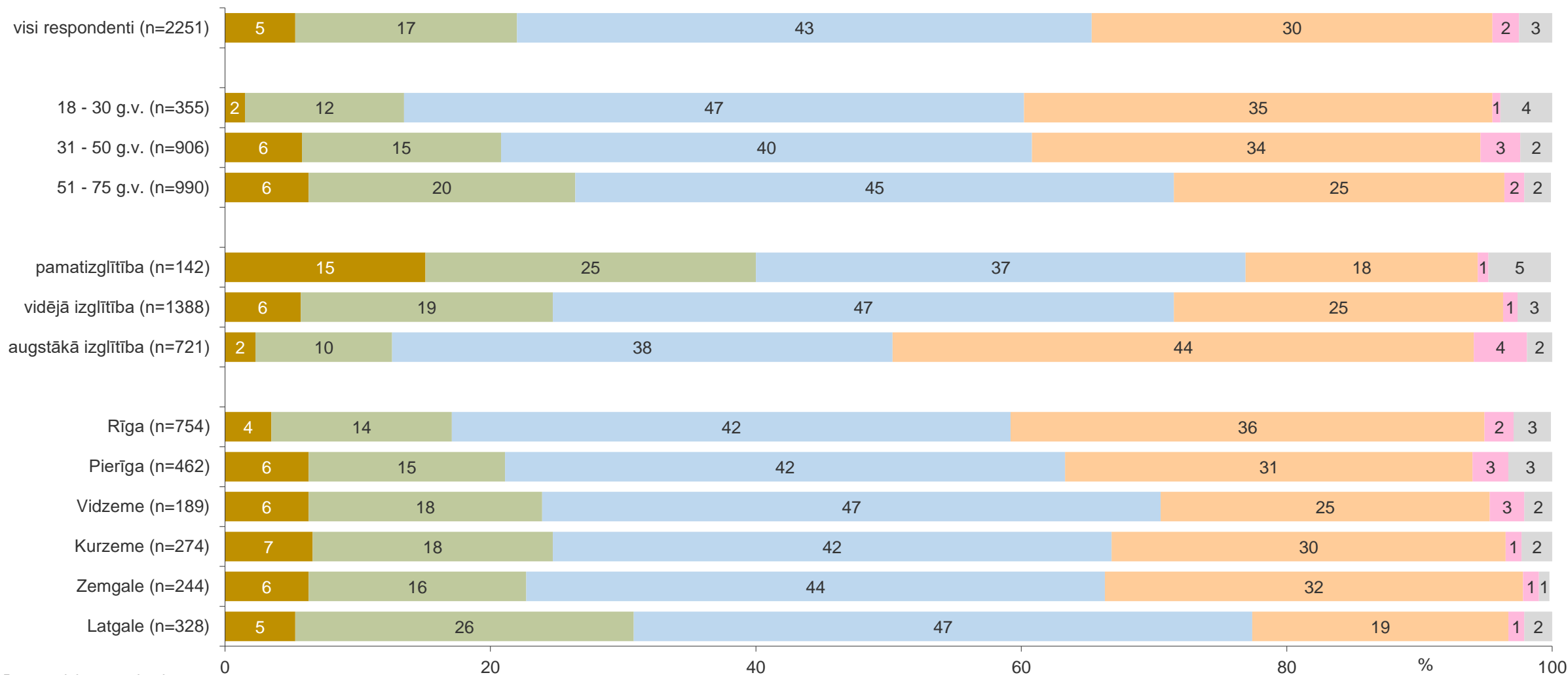
Bāzes: visi respondenti

6. Ienākumu līmeņa vērtējums

B3. "Lūdzu, raksturojiet ienākumu līmeni savā pašreizējā ģimenē!"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

- Mēs knapi savelkam galus kopā. Naudas nepietiek pat pārtikai.
- Pārtikai naudas pietiek, bet apģērba iegāde rada finansiālas grūtības.
- Naudas pietiek pārtikai un apģērbam, bet ilgtermiņa preču iegāde (televizora, ledusskapja) rada grūtības.
- Mēs bez grūtībām varam iegādāties ilgtermiņa lietošanas preces. Tomēr patiešām dārgu preču iegāde mums radītu grūtības.
- Mēs varam atļauties iegādāties samērā dārgas mantas – dzīvokli, vasarnīcu un daudz ko citu.
- Grūti pateikt



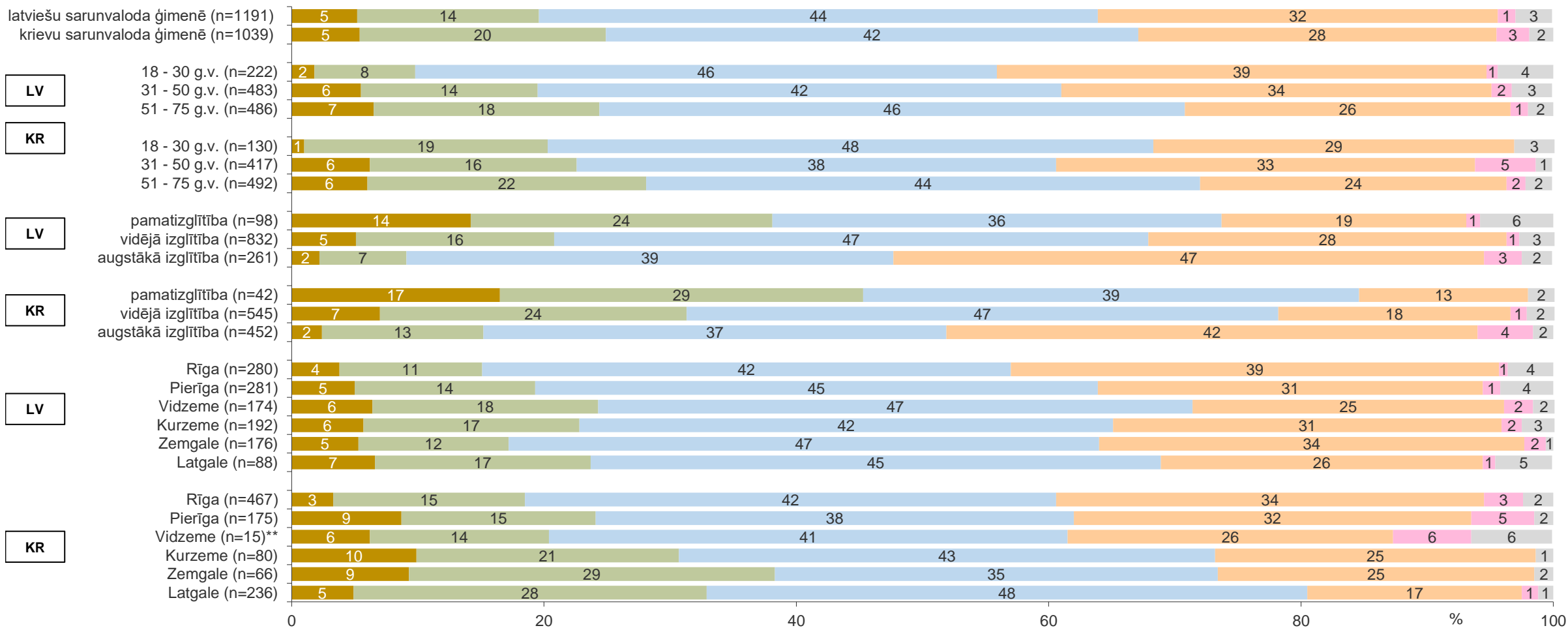
Bāzes: visi respondenti

6. Ienākumu līmeņa vērtējums

B3. "Lūdzu, raksturojiet ienākumu līmeni savā pašreizējā ģimenē!"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums atkarībā no sarunvalodas ģimenē

- Mēs knapi savelkam galus kopā. Naudas nepietiek pat pārtikai.
- Pārtikai naudas pietiek, bet apģērba iegāde rada finansiālas grūtības.
- Naudas pietiek pārtikai un apģērbam, bet ilgtermiņa preču iegāde (televizora, ledusskapja) rada grūtības.
- Mēs bez grūtībām varam iegādāties ilgtermiņa lietošanas preces. Tomēr patiešām dārgu preču iegāde mums radītu grūtības.
- Mēs varam atļauties iegādāties samērā dārgas mantas – dzīvokli, vasarnīcu un daudz ko citu.
- Grūti pateikt



Bāzes: visi respondenti

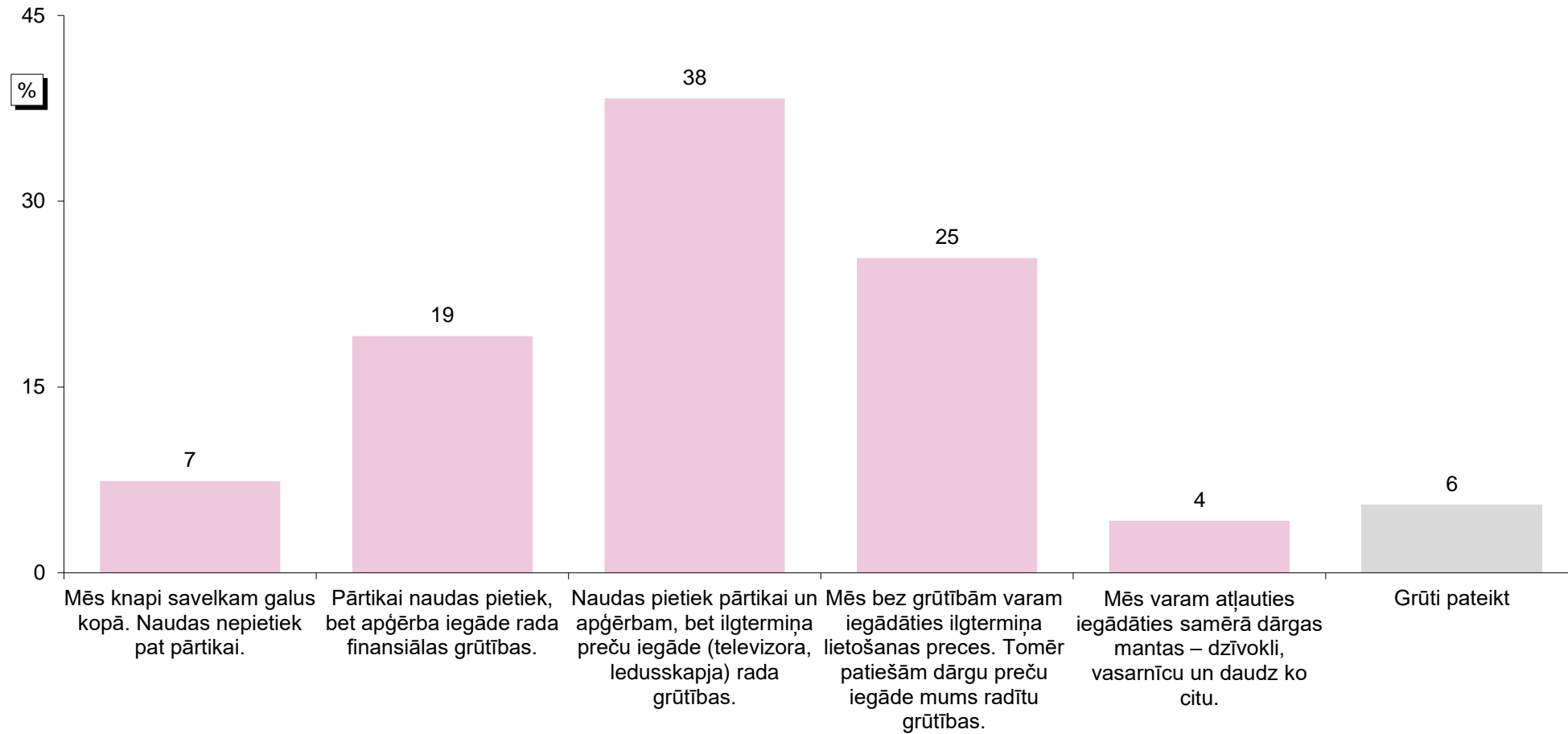
*Respondentu skaits nepietiekams ticamu secinājumu izdarīšanai.

LV – respondenti ar latviešu sarunvalodu ģimenē.

KR – respondenti ar krievu sarunvalodu ģimenē.

6. Ienākumu līmeņa vērtējums

B4. "Lūdzu, raksturojiet Jūsu ģimenes ienākumu līmeni Jūsu bērnībā!"



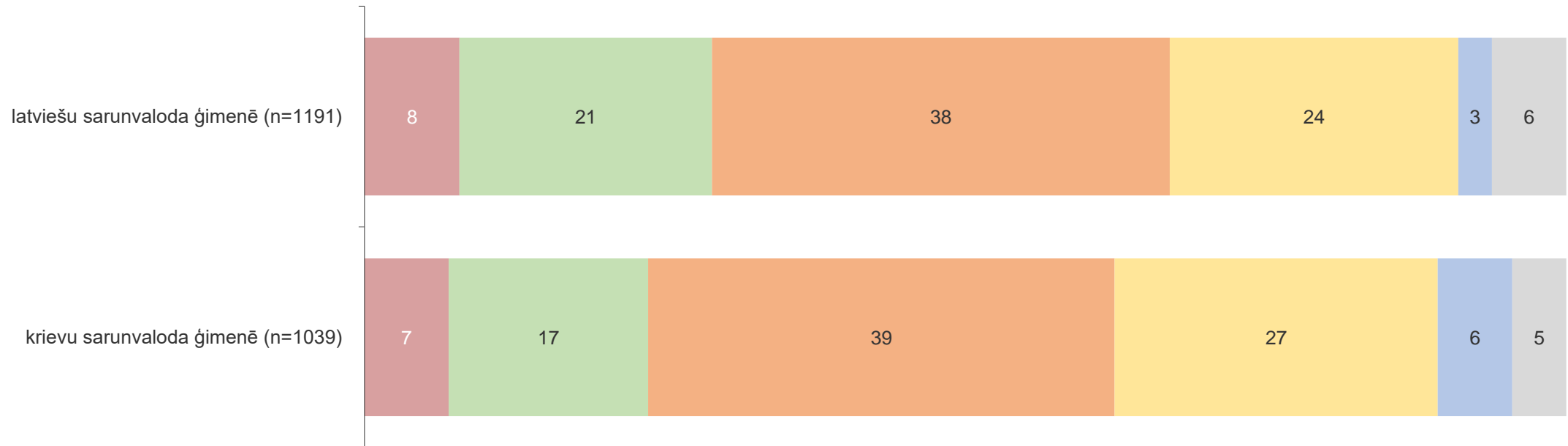
Bāze: visi respondenti, n=2251

6. Ienākumu līmeņa vērtējums

B4. "Lūdzu, raksturojiet Jūsu ģimenes ienākumu līmeni Jūsu bērnībā!"

Atbildes atkarībā no sarunvalodas ģimenē

- Mēs knapi savelkam galus kopā. Naudas nepietiek pat pārtikai.
- Pārtikai naudas pietiek, bet apģērba iegāde rada finansiālas grūtības.
- Naudas pietiek pārtikai un apģērbam, bet ilgtermiņa preču iegāde (televizora, ledusskapja) rada grūtības.
- Mēs bez grūtībām varam iegādāties ilgtermiņa lietošanas preces. Tomēr patiešām dārgu preču iegāde mums radītu grūtības.
- Mēs varam atļauties iegādāties samērā dārgas mantas – dzīvokli, vasarnīcu un daudz ko citu.
- Grūti pateikt



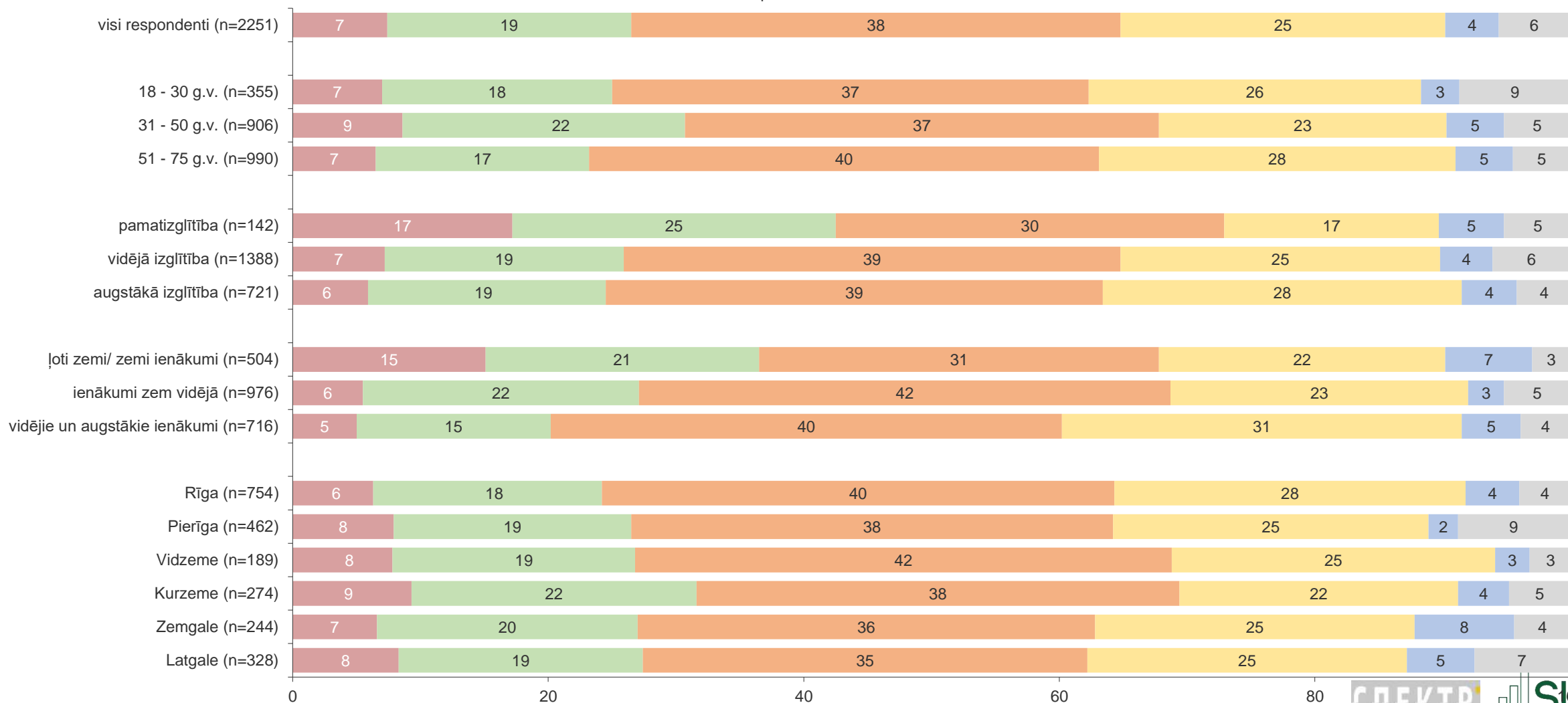
Bāzes: visi respondenti

6. Ienākumu līmeņa vērtējums

B4. "Lūdzu, raksturojiet Jūsu ģimenes ienākumu līmeni Jūsu bērnībā!"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

- Mēs knapi savelkam galus kopā. Naudas nepietiek pat pārtikai.
- Pārtikai naudas pietiek, bet apģērba iegāde rada finansiālas grūtības.
- Naudas pietiek pārtikai un apģērbam, bet ilgtermiņa preču iegāde (televizora, ledusskapja) rada grūtības.
- Mēs bez grūtībām varam iegādāties ilgtermiņa lietošanas preces. Tomēr patiešām dārgu preču iegāde mums radītu grūtības.
- Mēs varam atļauties iegādāties samērā dārgas mantas – dzīvokli, vasarnīcu un daudz ko citu.
- Grūti pateikt



6. Ienākumu līmeņa vērtējums

B4. "Lūdzu, raksturojiet Jūsu ģimenes ienākumu līmeni Jūsu bērnībā!"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums atkarībā no sarunvalodas ģimenē

■ Mēs knapi savēlam galus kopā. Naudas nepietiek pat pārtikai.

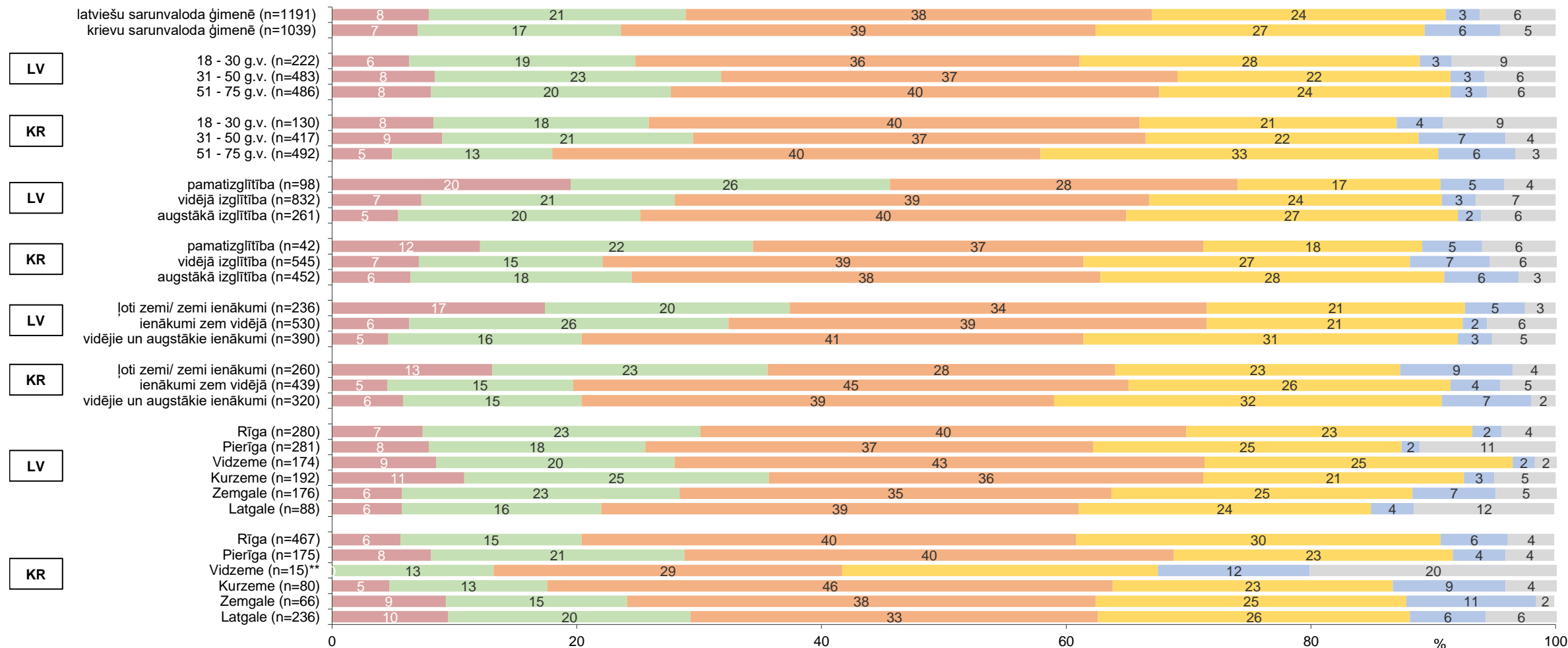
■ Pārtikai naudas pietiek, bet apģērba iegāde rada finansiālas grūtības.

■ Naudas pietiek pārtikai un apģērbam, bet ilgtermiņa preču iegāde (televizora, ledusskapja) rada grūtības.

■ Mēs bez grūtībām varam iegādāties ilgtermiņa lietošanas preces. Tomēr patiešām dārgu preču iegāde mums radītu grūtības.

■ Mēs varam atļauties iegādāties samērā dārgas mantas – dzīvokli, vasarnīcu un daudz ko citu.

■ Grūti pateikt



Bāzes: visi respondenti

*Respondentu skaits nepietiekams ticamu secinājumu izdarīšanai.

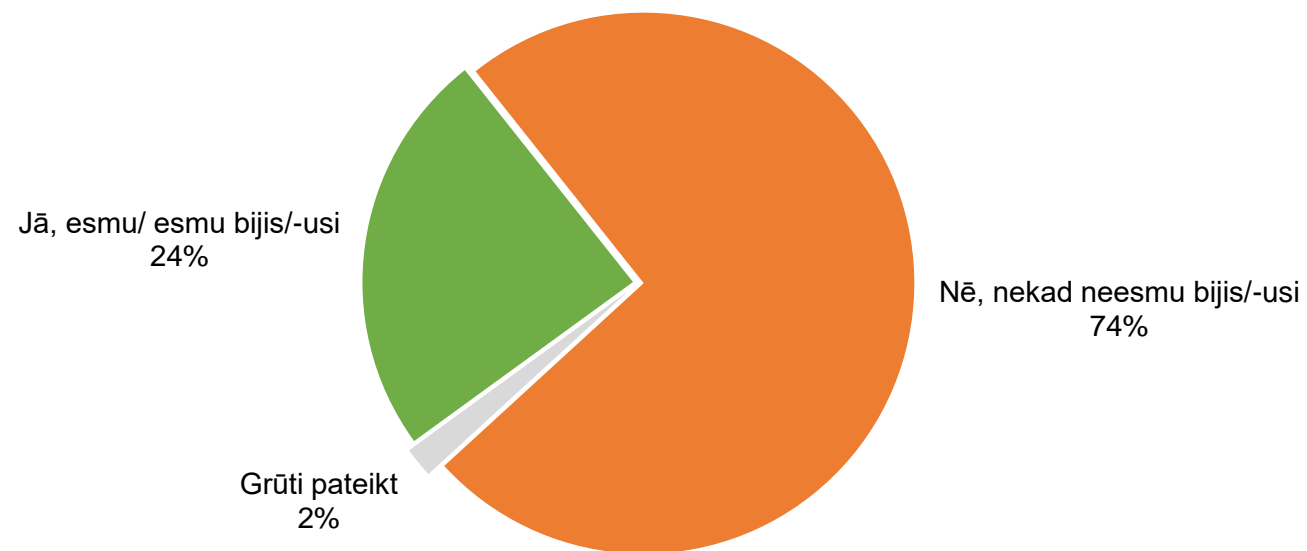
LV – respondenti ar latviešu sarunvalodu ģimenē

KR – respondenti ar krievu sarunvalodu ģimenē

7. Latvijas iedzīvotāju nodarbinātības statuss

7. Latvijas iedzīvotāju nodarbinātības statuss

B8. "Vai Jūs esat pašnodarbināta persona vai uzņēmuma īpašnieks/-ce, vai arī esat tāds/-a bijis/-usi agrāk?"

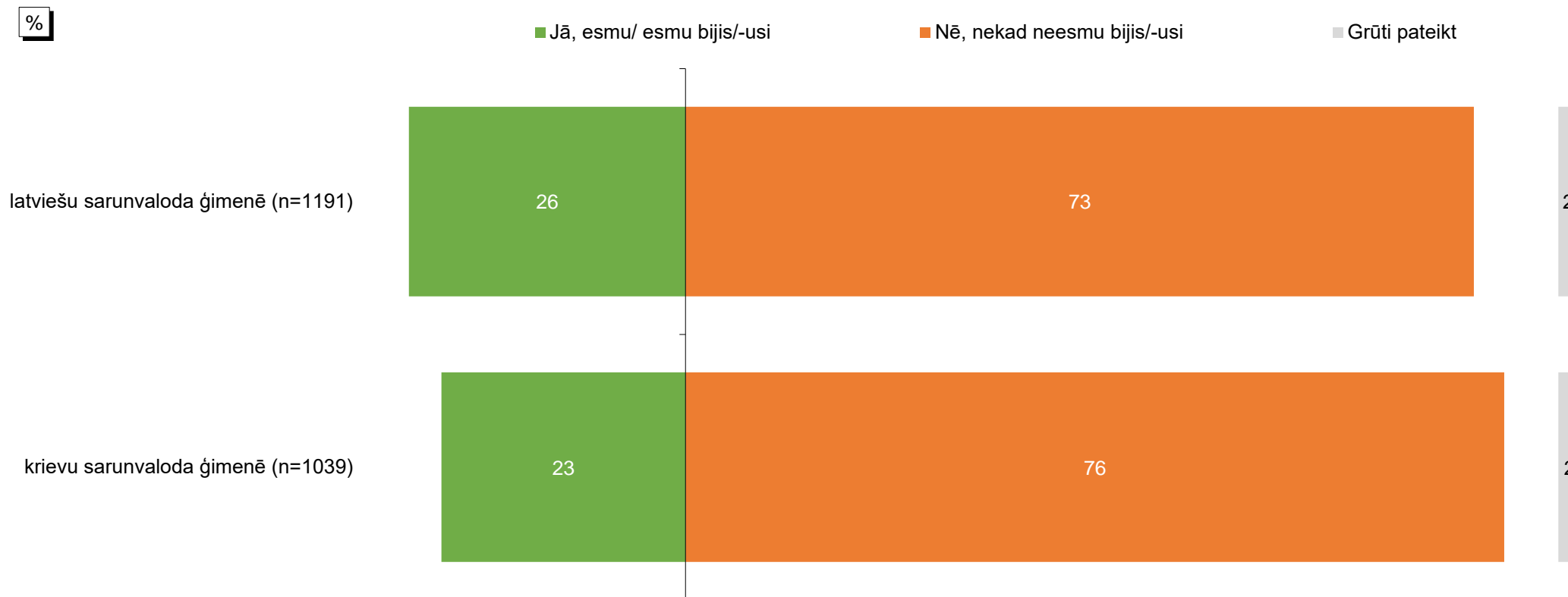


Bāze: visi respondenti, n=2251

7. Latvijas iedzīvotāju nodarbinātības statuss

B8. "Vai Jūs esat pašnodarbināta persona vai uzņēmuma īpašnieks/-ce, vai arī esat tāds/-a bijis/-usi agrāk?"

Atbildes atkarībā no sarunvalodas ģimenē

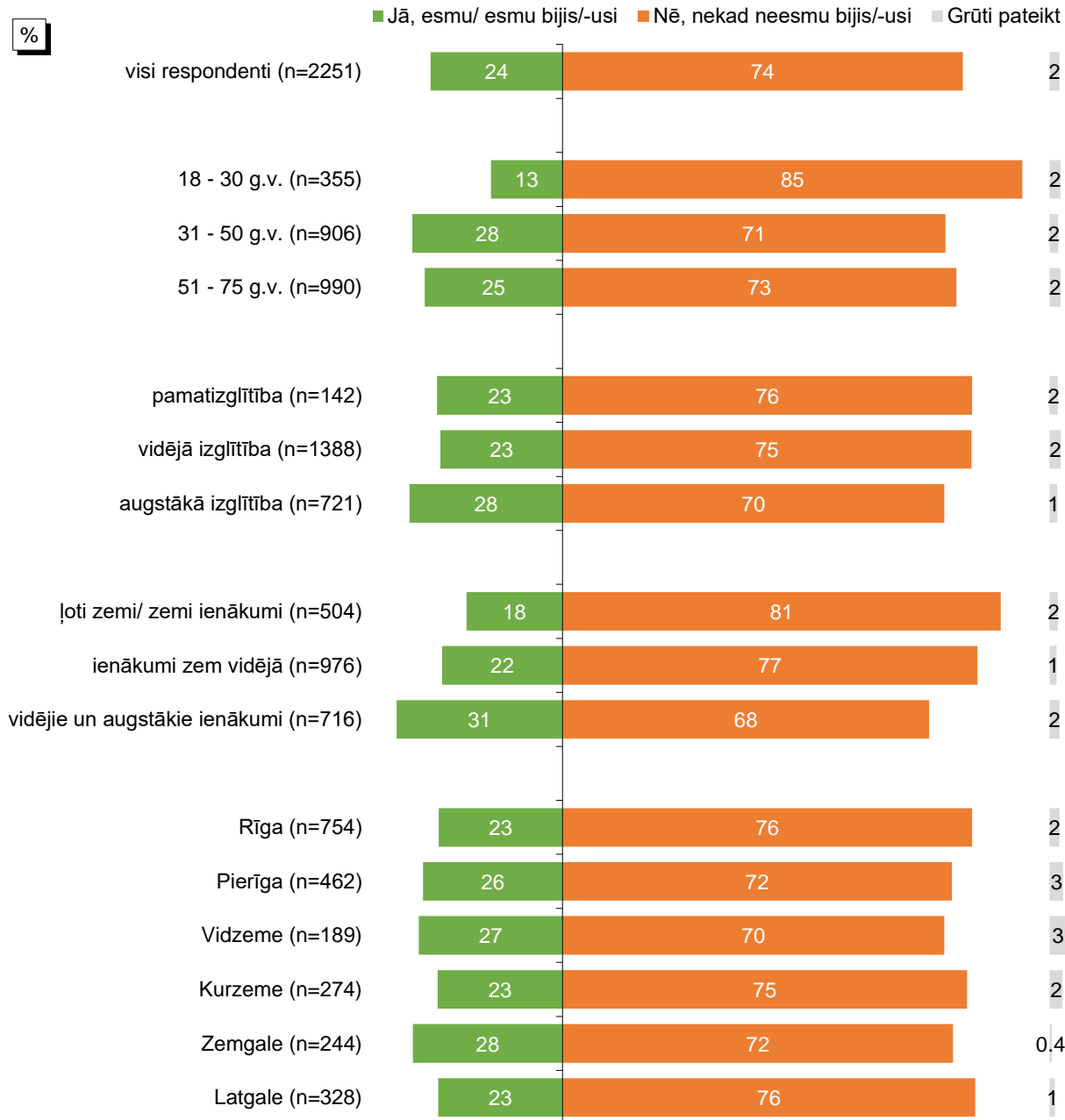


Bāzes: visi respondenti

7. Latvijas iedzīvotāju nodarbinātības statuss

B8. "Vai Jūs esat pašnodarbināta persona vai uzņēmuma īpašnieks/-ce, vai arī esat tāds/-a bijis/-usi agrāk?"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



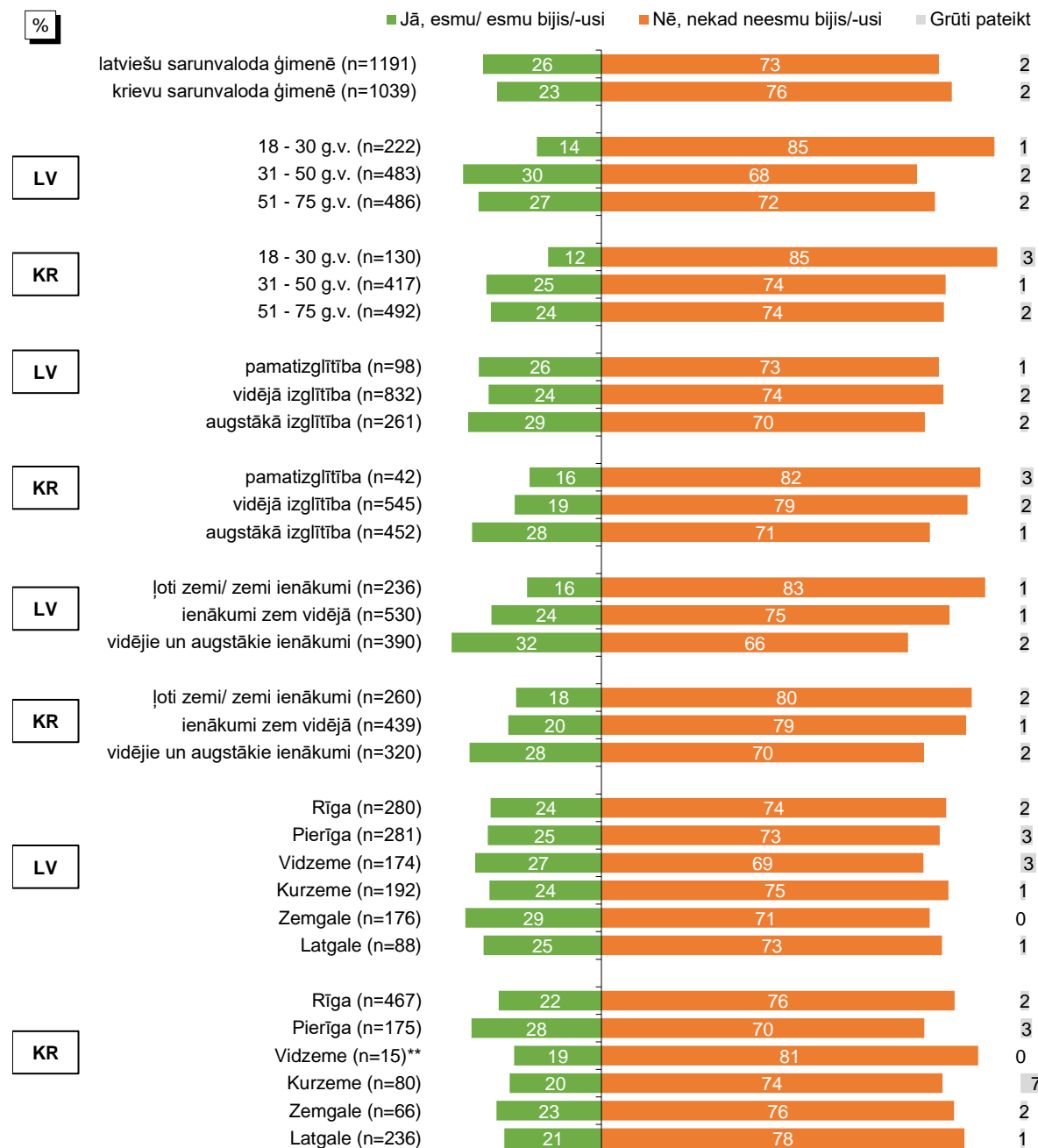
Bāzes: visi respondenti

7. Latvijas iedzīvotāju nodarbinātības statuss

B8. "Vai Jūs esat pašnodarbināta persona vai uzņēmuma īpašnieks/-ce, vai arī esat tāds/-a bijis/-usi agrāk?"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums atkarībā no sarunvalodas ģimenē

*Respondentu skaits nepietiekams ticamu secinājumu izdarīšanai.
LV – respondenti ar latviešu sarunvalodu ģimenē
KR – respondenti ar krievu sarunvalodu ģimenē



Bāzes: visi respondenti

2.DAĻA

Latvijas iedzīvotāju gatavība riskēt

Galvenie secinājumi (I)

Analīzes vajadzībām tika izveidotas 3 grupas:

- Riskētāji;
- Izvairās no riska;
- Citi.

Šo grupu veidošanai tika izmantoti divi jautājumi:

B1. Iedomājieties, ka Jūs piedalāties spēlē, kur var izvēlēties vienu no diviem variantiem. Pirmais variants ir garantēta balva 50 eiro apmērā. Otrais variants ir piedalīšanās loterijā, kurā vienā no 10 biļetēm ir laimests 1000 eiro apmērā, bet pārējās 9 biļetes ir tukšas. Kuru no šiem variantiem Jūs izvēlētos?

50 eiro	1
Loterija	2
Grūti pateikt/ NA	8

B2. Skalā no 0 līdz 10, kur 0 ir “nekad neriskēju”, bet 10 – “riskēju ļoti bieži”, cik bieži Jūs savā dzīvē riskējat?

0 — nekad neriskēju											10 — riskēju ļoti bieži	Grūti pateikt/ NA
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98	

- Grupā "riskētāji" tika iekļauti respondenti, kuri B1 jautājumā izvēlējās loteriju un B2 jautājumā novērtēja savu gatavību uzņemties risku ar 8-10 ballēm. Respondentu skaits šajā grupā: 215 (10% no kopējā skaita).
- Grupā "izvairās no riska" iekļauti respondenti, kuri B1 jautājumā izvēlējās 50 eiro un B2 jautājumā novērtēja savu gatavību riskēt ar 0-2 ballēm. Šajā grupā bija 291 respondents (13% no kopējā skaita).
- Grupā "citi" tika iekļauti respondenti, kuri netika pieskaitīti ne pie riskētājiem, ne pie tiem, kuri izvairās no riska (kuri izvēlējās citas atbilžu kombinācijas). Respondentu skaits grupā: 1745 (77% no kopējā skaita).
- Aptaujas dati liecina, ka biežāk nekā caurmērā riskētāji (10%) ir starp respondentiem vecumā no 18 līdz 30 gadiem, kā arī Pierīgā un Vidzemē dzīvojošie.
- Grupā "izvairās no riska" tika iekļauti 13% aptaujas dalībnieku, un, biežāk nekā caurmērā, tie ir respondenti vecumā no 51 gada un vecāki, kā arī respondenti ar pamatizglītību.
- Raksturojot riskētājus, jāsecina, ka 24% šīs grupas pārstāvju bērnībā bija nabadzīgi vai tuvu nabadzīgiem, 39% - zem vidusslāņa, bet 29% - vidusslāņa un bagāti. Savukārt 30% no tiem, kuri izvairās no riska, bērnībā bija nabadzīgi vai tuvu nabadzīgiem, 35% - zem vidusslāņa, bet 30% - vidusslāņa un bagāti.

Galvenie secinājumi (II)

- Raksturojot riskētājus, var novērot, ka 17% no šīs grupas ir nabadzīgi vai gandrīz nabadzīgi, 47% - ienākumi ir zem vidējiem, bet 36% - vidēji vai augsti ienākumi. No otras puses, 31% no respondentiem, kuri izvairās no riska, ir nabadzīgi vai gandrīz nabadzīgi, 45% ienākumi ir zem vidējiem, bet 24% - tie ir vidēji vai augsti.
- Jāatzīmē, ka 33% riskētāju norādīja, ka viņi ir vai ir bijuši pašnodarbinātie vai uzņēmumu īpašnieki (66% nekad nav bijuši), savukārt no respondentiem, kuri izvairās no riska, to norādīja 22% (77% nekad nav bijuši pašnodarbinātie vai uzņēmumu īpašnieki).
- Vērtējot Latvijas dalību dažādās organizācijās, 77% riskētāju pozitīvi novērtēja Latvijas dalību ES un 72% - Latvijas dalību NATO. Respondenti, kuri izvairās no riska, vidū 78% pozitīvi vērtēja Latvijas dalību ES un 65% Latvijas dalību NATO. Jāatzīmē, ka, vērtējot Latvijas dalību šajās organizācijās, tie, kuri izvairās no riska, nedaudz biežāk nekā citas grupas bija *"pilnīgi apmierināti"* ar Latvijas dalību šajās organizācijās.
- Analizējot saistību starp izvēli Saeimas vēlēšanās un attieksmi pret risku, jāsecina, ka riskētāji nedaudz biežāk nekā respondenti kopumā izvēlas partijas, kas Saeimā ievēlētas pirmo reizi (piemēram, "Stabilitātei", "Progresīvie", "Latvija pirmajā vietā"). Savukārt respondenti, kuri izvairās no riska, nedaudz biežāk nekā caurmērā izvēlas NA. Jāpiebilst, ka tie, kuri izvairās no riska, nedaudz biežāk nekā riskētāji norādīja, ka balsējuši par "Jaunā Vienotība", NA, "Saskaņa" un "Latvijas Krievu savienība". Interesanti atzīmēt, ka krievvalodīgie riskētāji ievērojami biežāk nekā citas grupas izvēlējās partiju "Stabilitātei", savukārt krievvalodīgie respondenti, kuri izvairās no riska, biežāk balsoja par "Saskaņa" un "Latvijas Krievu savienība".
- Saskaņā ar aptaujas datiem riskētāji, vērtējot notikumus Ukrainā, biežāk (66%, salīdzinājumam, starp tiem, kuri izvairās no riska, - 62%) norādīja, ka *"Krievija veica agresijas aktu un uzbruka neatkarīgai valstij, lai saglabātu to savā ietekmes sfērā"*, un retāk (19%) norādīja, ka *"Krievija bija spiesta aizstāvēt savas intereses attiecībā pret NATO un Ukrainā dzīvojošo krievvalodīgo iedzīvotāju intereses"* (21% respondentu, kuri izvairās no riska, vidū).
- Saskaņā ar aptaujas datiem 63% riskētāju atzina, ka viņu draugi un radnieki vairāk atbalsta Ukrainas vadības nostāju (salīdzinājumam, to norādīja 58% respondentu, kuri izvairās no riska). To, ka draugi un radnieki vairāk atbalsta Krievijas vadību, vienlīdz bieži minēja gan riskētāji, gan tie, kuri izvairās no riska.

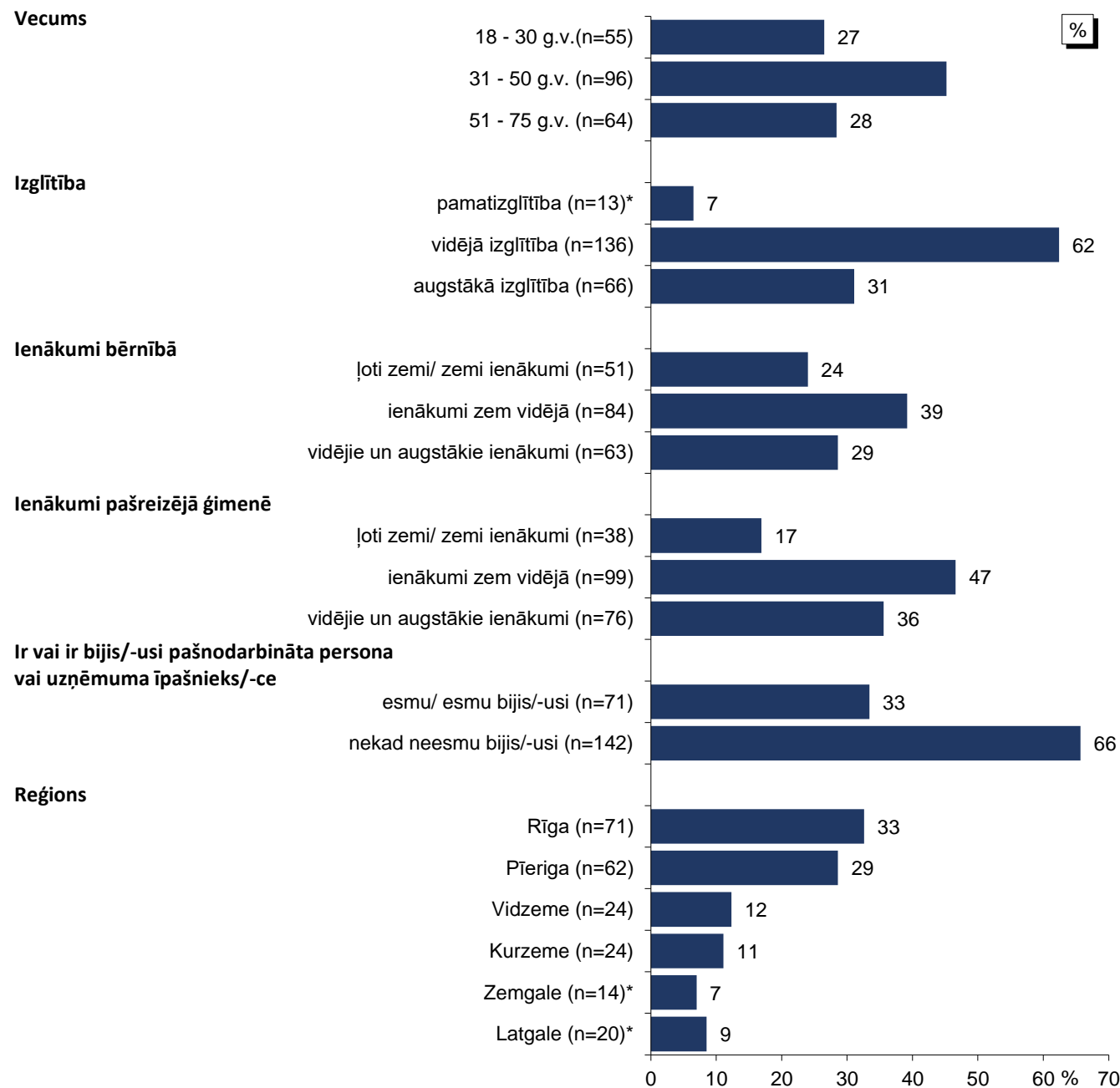
1. Gatavību riskēt ietekmējošie sociāldemogrāfiskie faktori

1. Gatavību riskēt ietekmējošie sociāldemogrāfiskie faktori

1.1. Riskētāju sociāldemogrāfiskais profils

Visi respondenti

*Respondentu skaits nepietiekams ticamu secinājumu izdarīšanai.



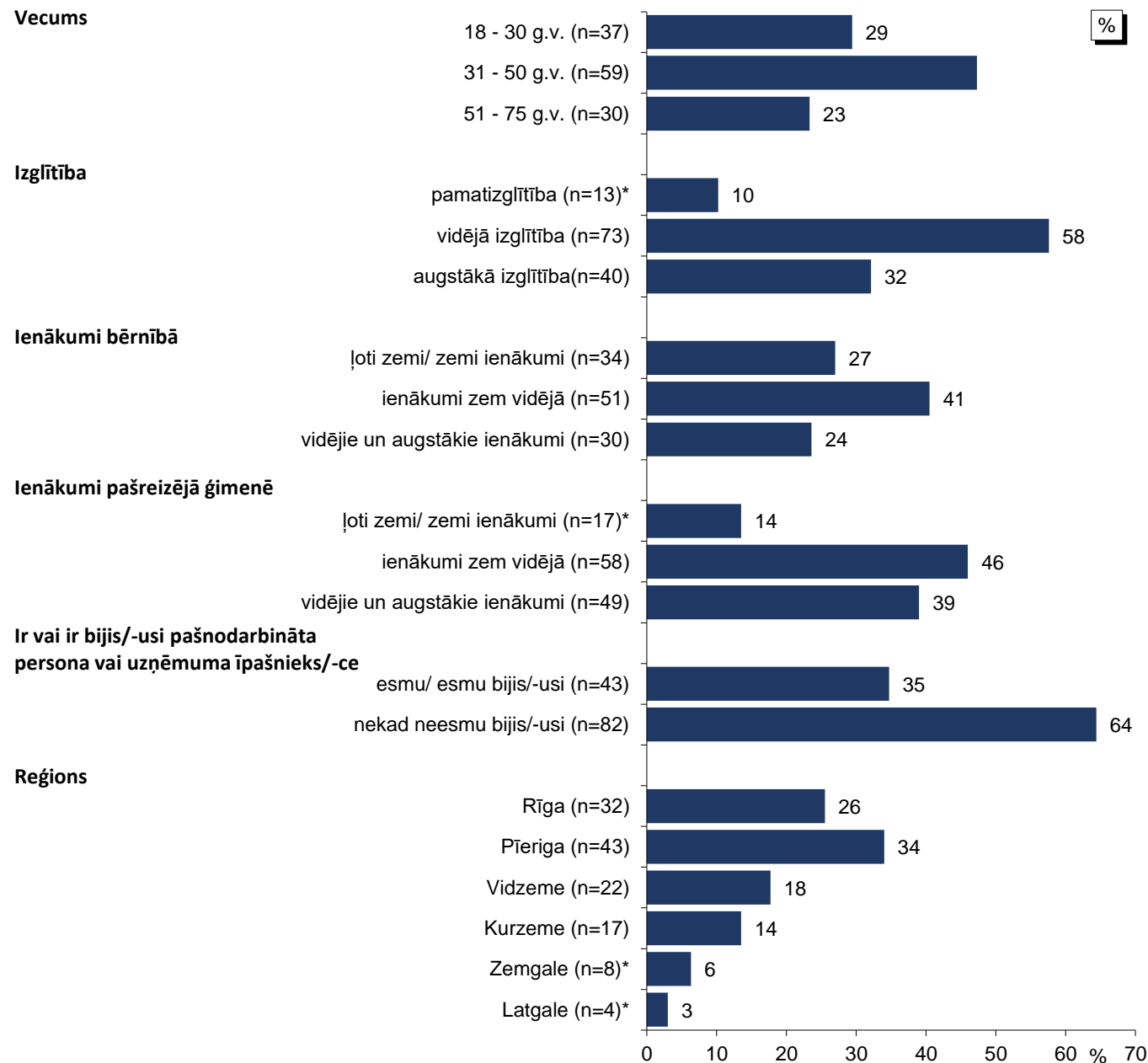
Bāze: respondenti, kuri riskē, n=215

1. Gatavību riskēt ietekmējošie sociāldemogrāfiskie faktori

1.1. Riskētāju sociāldemogrāfiskais profils

Latviešu sarunvaloda ģimenē

*Respondentu skaits ir nepietiekams ticamu secinājumu izdarīšanai.



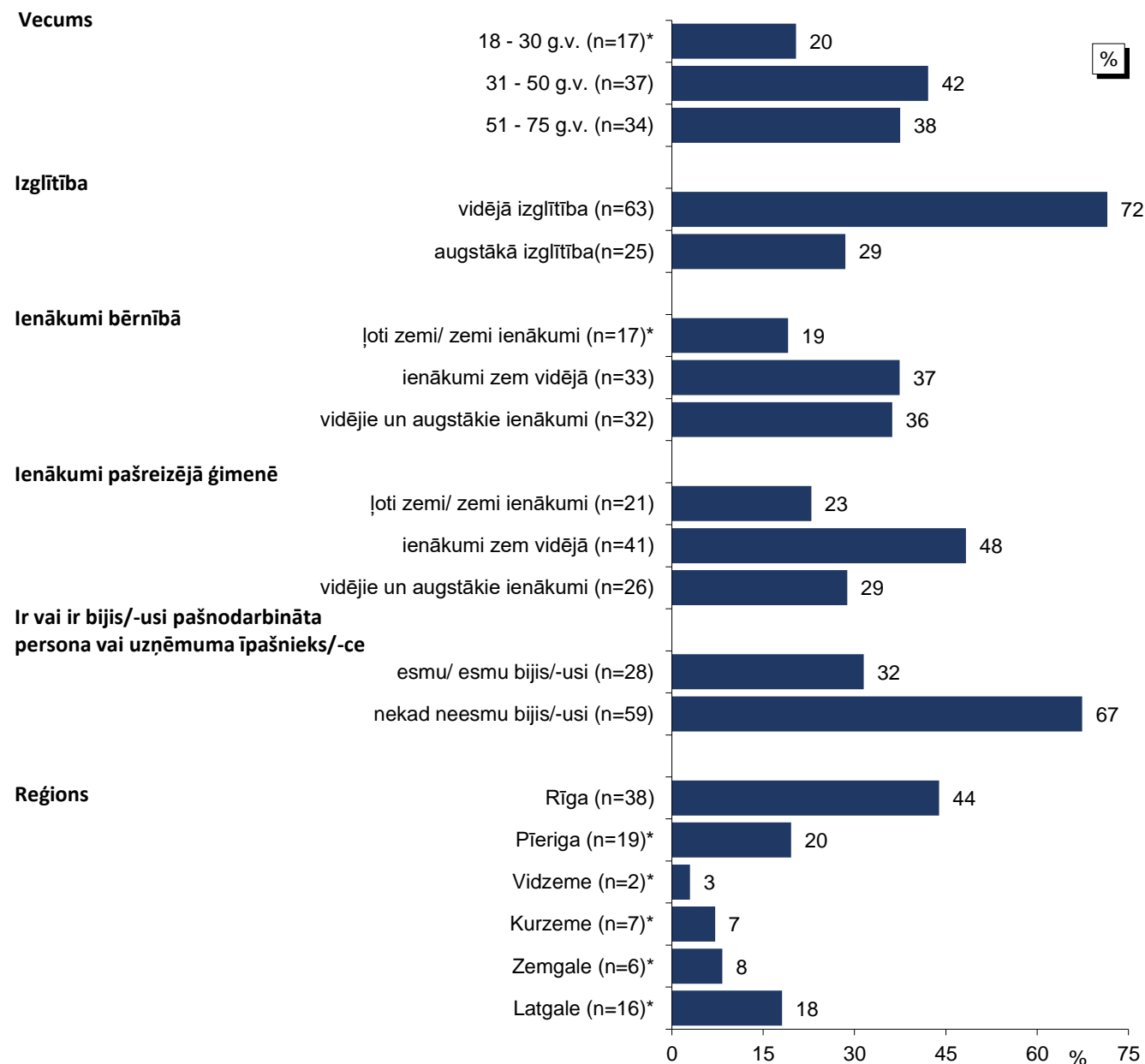
Bāze: respondenti ar latviešu sarunvalodu ģimenē, kuri riskē, n=126

1. Gatavību riskēt ietekmējošie sociāldemogrāfiskie faktori

1.1. Riskētāju sociāldemogrāfiskais profils

Krievu sarunvaloda ģimenē

*Respondentu skaits nepietiekams ticamu secinājumu izdarīšanai.

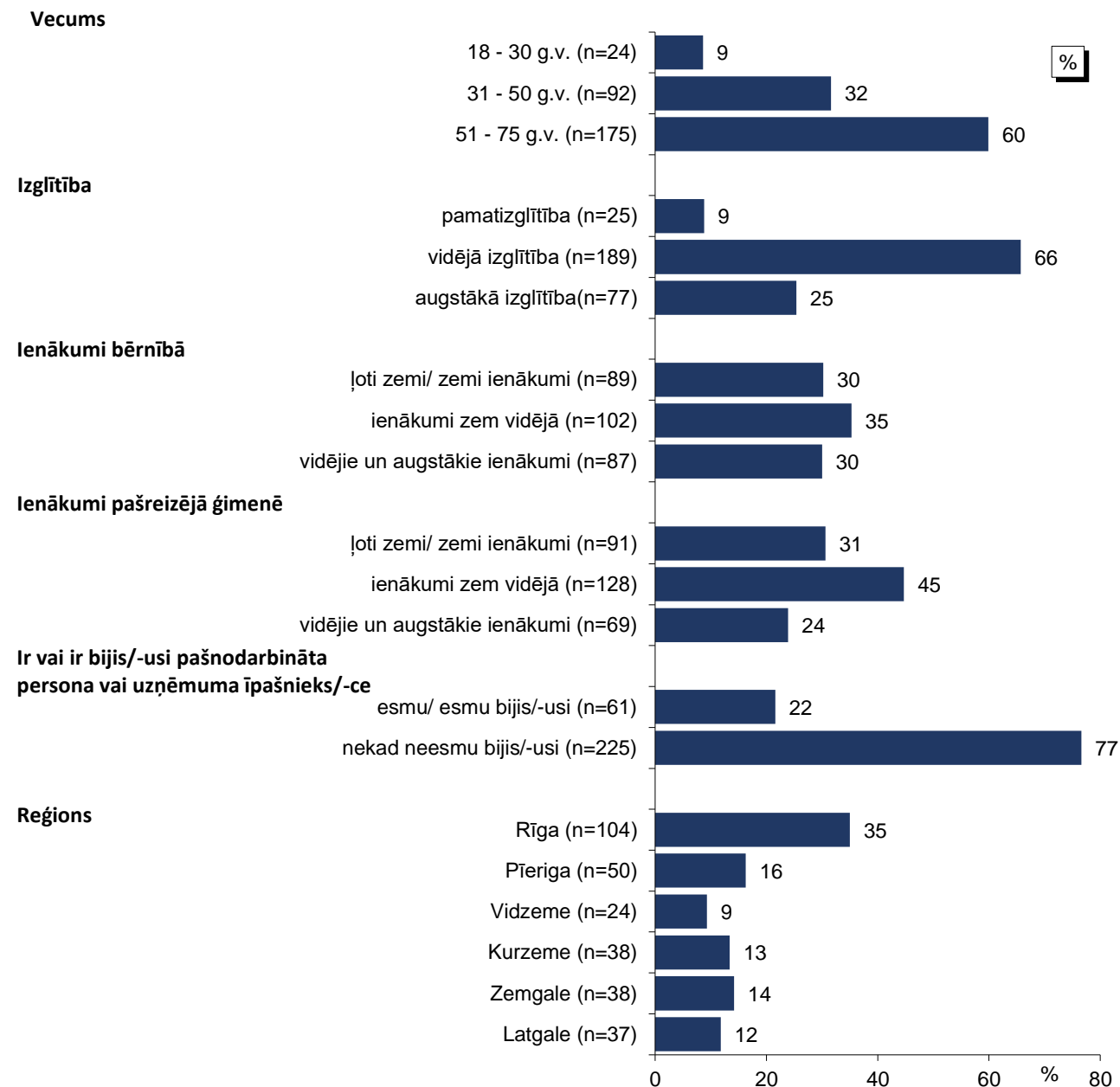


Bāze: respondenti ar krievu sarunvalodu ģimenē, kuri riskē, n=126

1. Gatavību riskēt ietekmējošie sociāldemogrāfiskie faktori

1.2. Respondentu, kuri izvairās no riska, sociāldemogrāfiskais profils

Visi respondenti



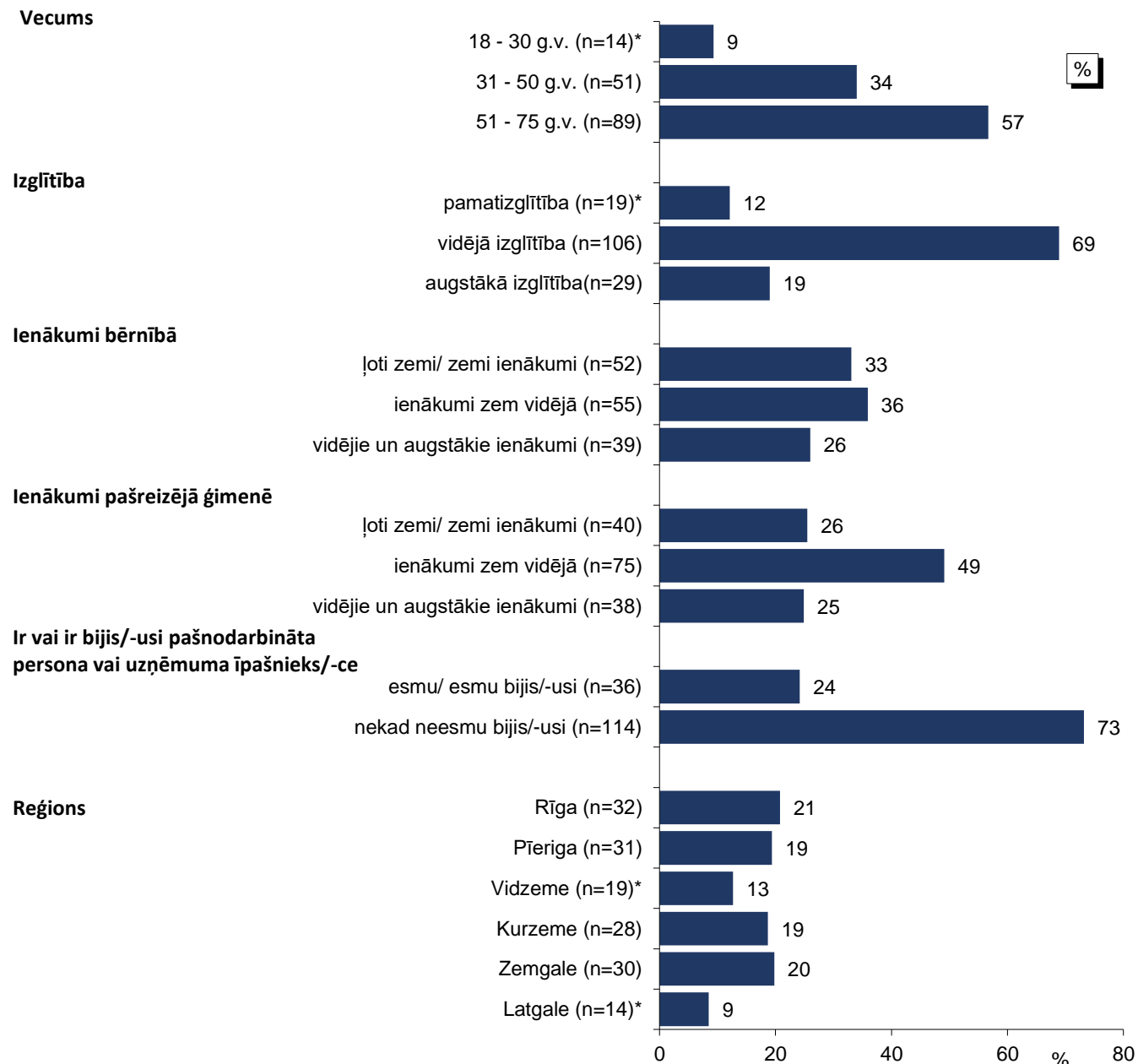
Bāze: respondenti, kuri izvairās no riska, n=291

1. Gatavību riskēt ietekmējošie sociāldemogrāfiskie faktori

1.2. Respondentu, kuri izvairās no riska, sociāldemogrāfiskais profils

Latviešu sarunvaloda ģimenē

*Respondentu skaits ir nepietiekams ticamu secinājumu izdarīšanai.



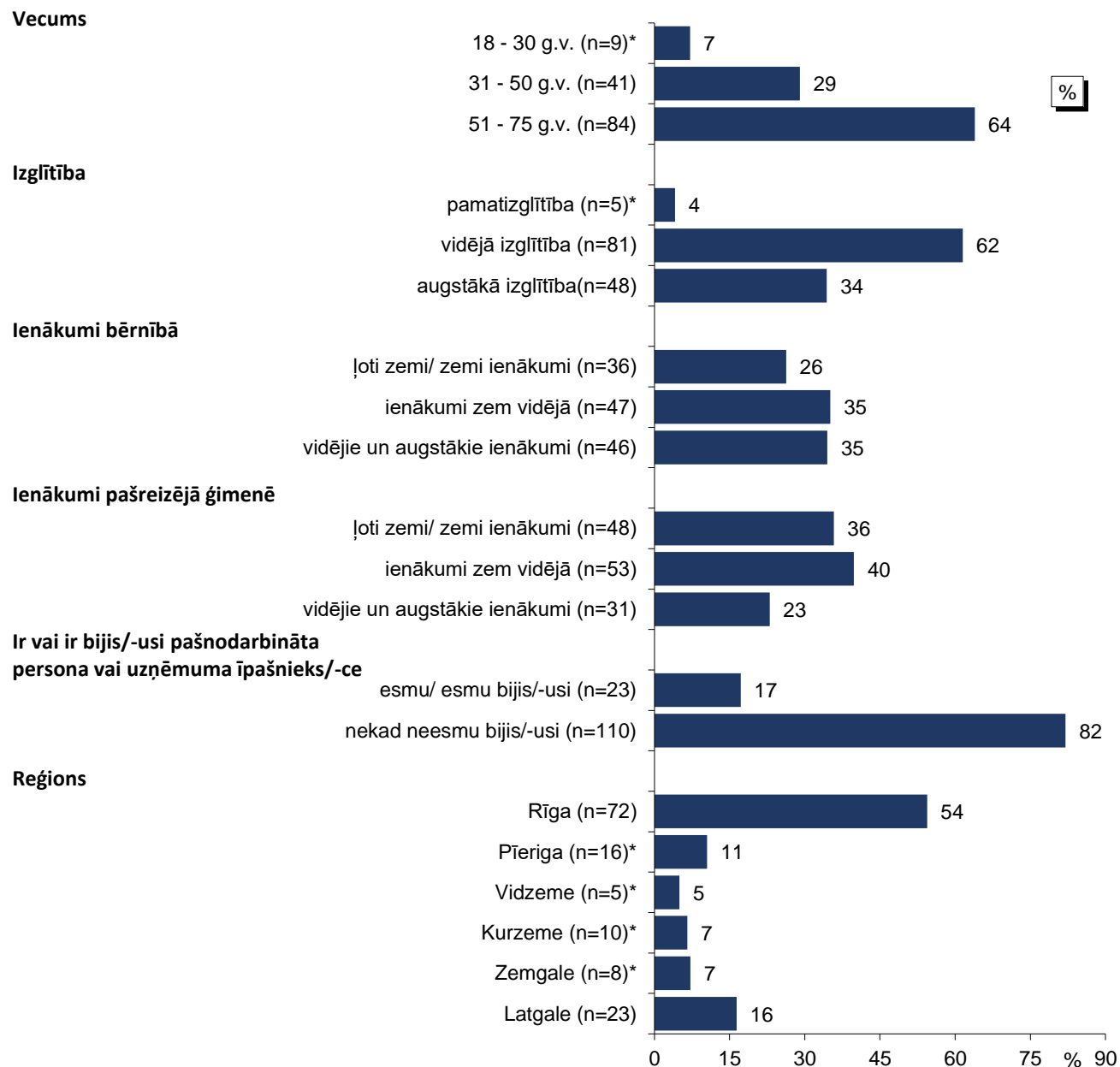
Bāze: respondenti ar latviešu sarunvalodu ģimenē, kuri izvairās no riska, n=154

1. Gatavību riskēt ietekmējošie sociāldemogrāfiskie faktori

1.2. Respondentu, kuri izvairās no riska, sociāldemogrāfiskais profils

Krievu sarunvaloda ģimenē

*Respondentu skaits ir nepietiekams ticamu secinājumu izdarīšanai.

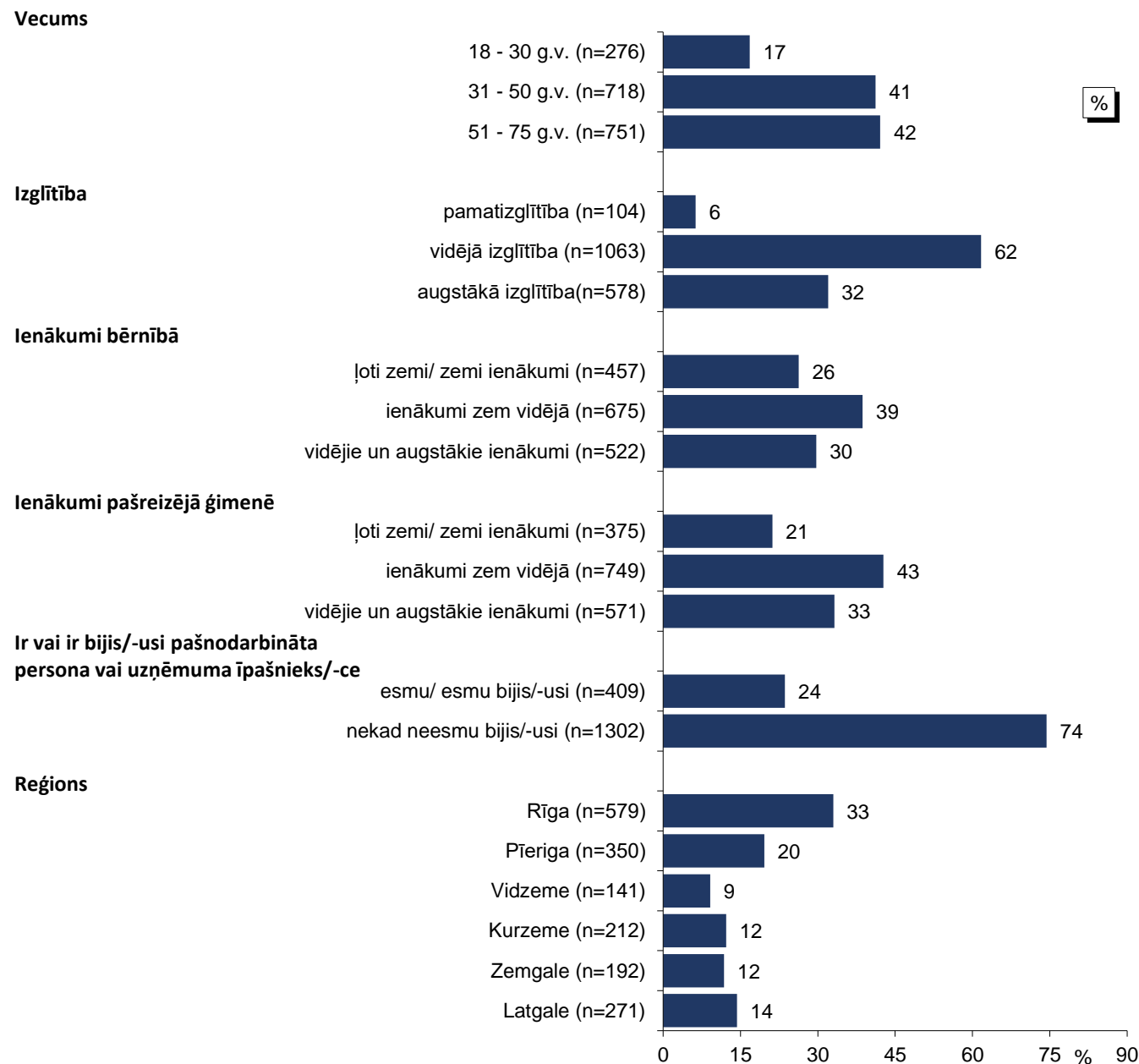


Bāze: respondenti ar krievu sarunvalodu ģimenē, kuri izvairās no riska, n=134

1. Gatavību riskēt ietekmējošie sociāldemogrāfiskie faktori

1.3. Citu sociāldemogrāfiskais profils

Visi respondenti

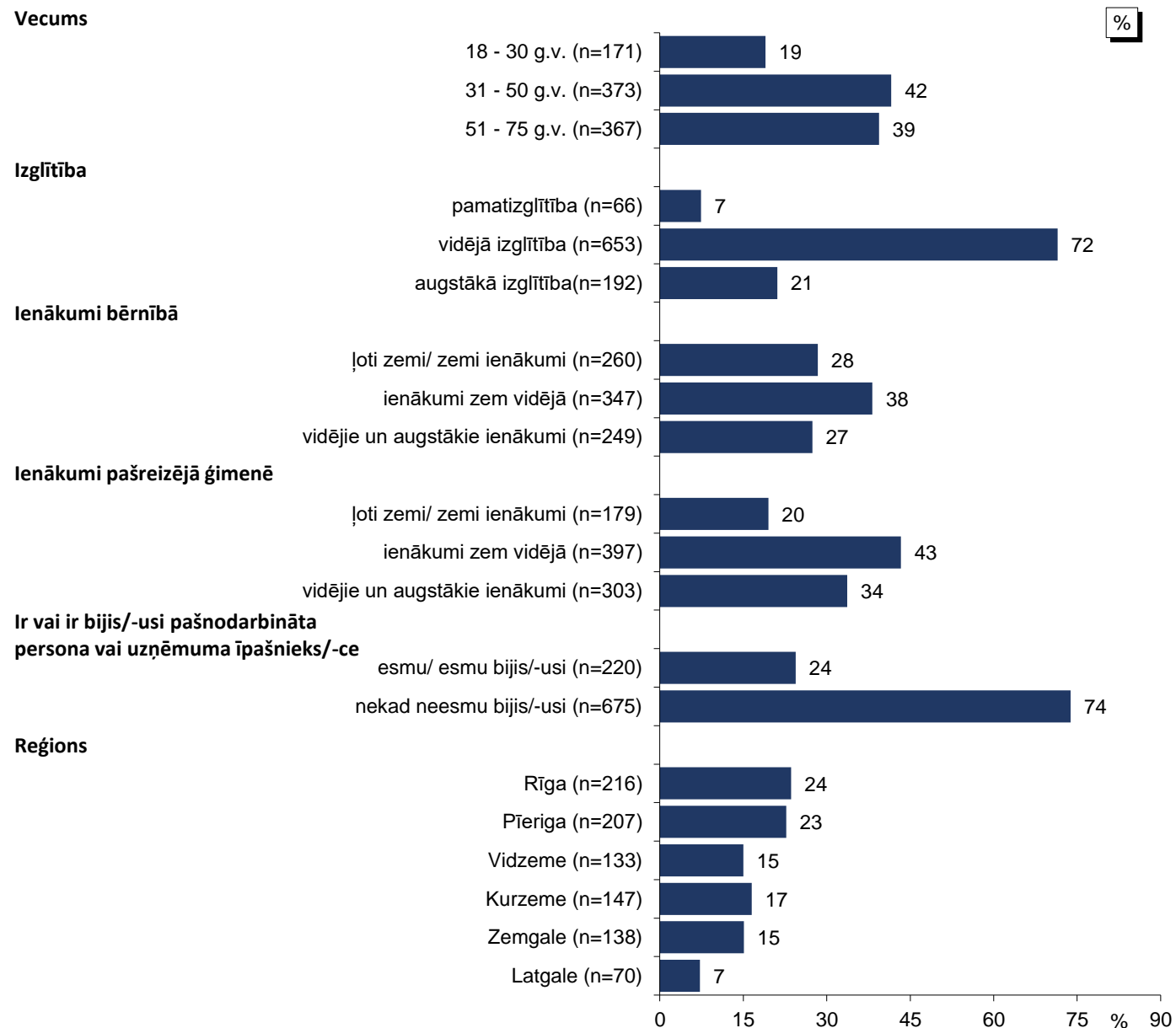


Bāze: visi citi respondenti, kuri neriskē vai neizvairās no riska, n=1745

1. Gatavību riskēt ietekmējošie sociāldemogrāfiskie faktori

1.3. Citu sociāldemogrāfiskais profils

Latviešu sarunvaloda ģimenē



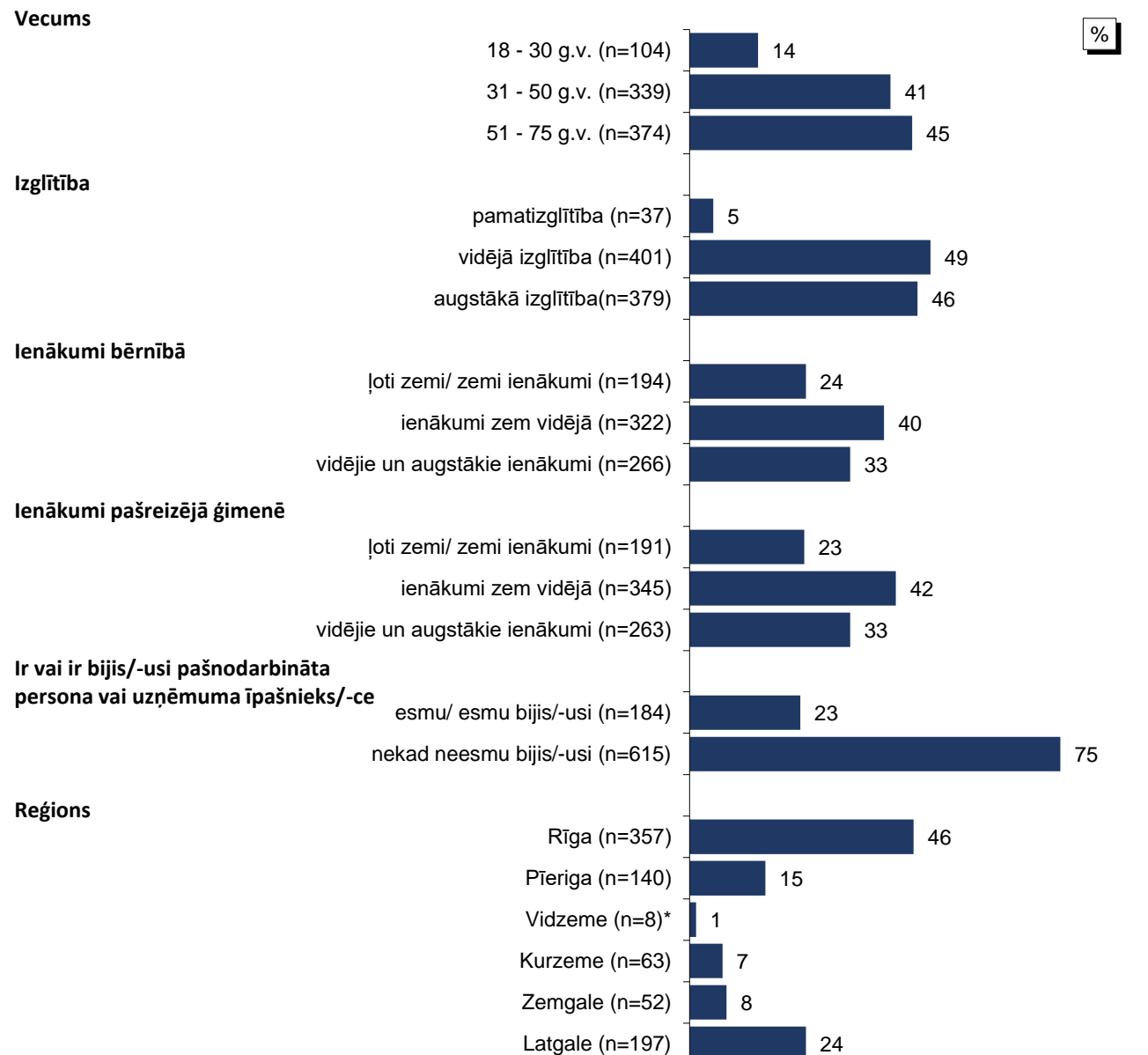
Bāze: visi citi respondenti ar latviešu sarunvalodu ģimenē, kuri neriskē vai neizvairās no riska, n=911

1. Gatavību riskēt ietekmējošie sociāldemogrāfiskie faktori

1.3. Citu sociāldemogrāfiskais profils

Krievu sarunvaloda ģimenē

*Respondentu skaits ir nepietiekams ticamu secinājumu izdarīšanai.

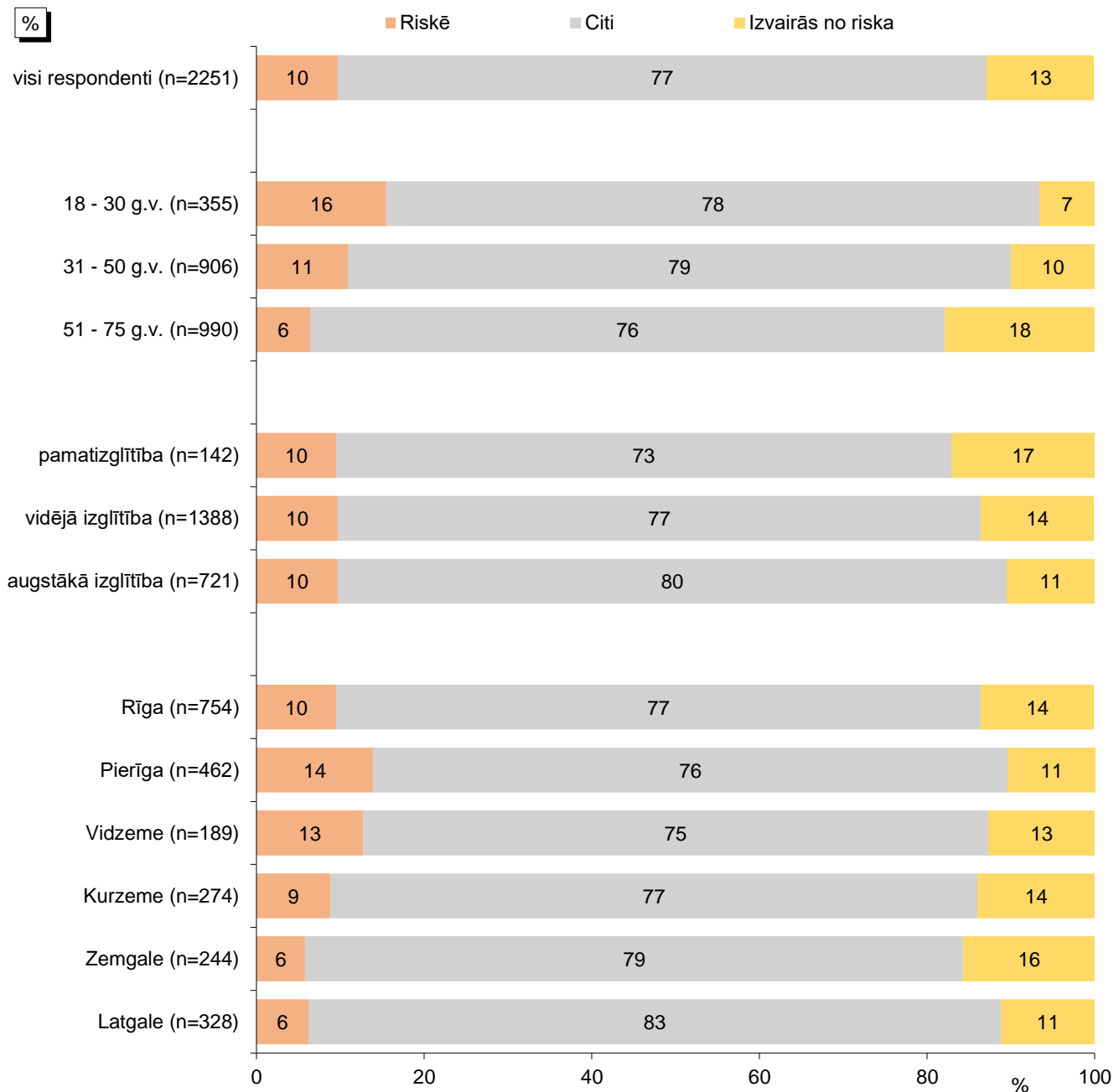


Bāze: visi citi respondenti ar krievu sarunvalodu ģimenē, kuri neriskē vai neizvairās no riska, n=817

1. Gatavību riskēt ietekmējošie sociāldemogrāfiskie faktori

1.4. Gatavība riskēt: Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

Visi respondenti

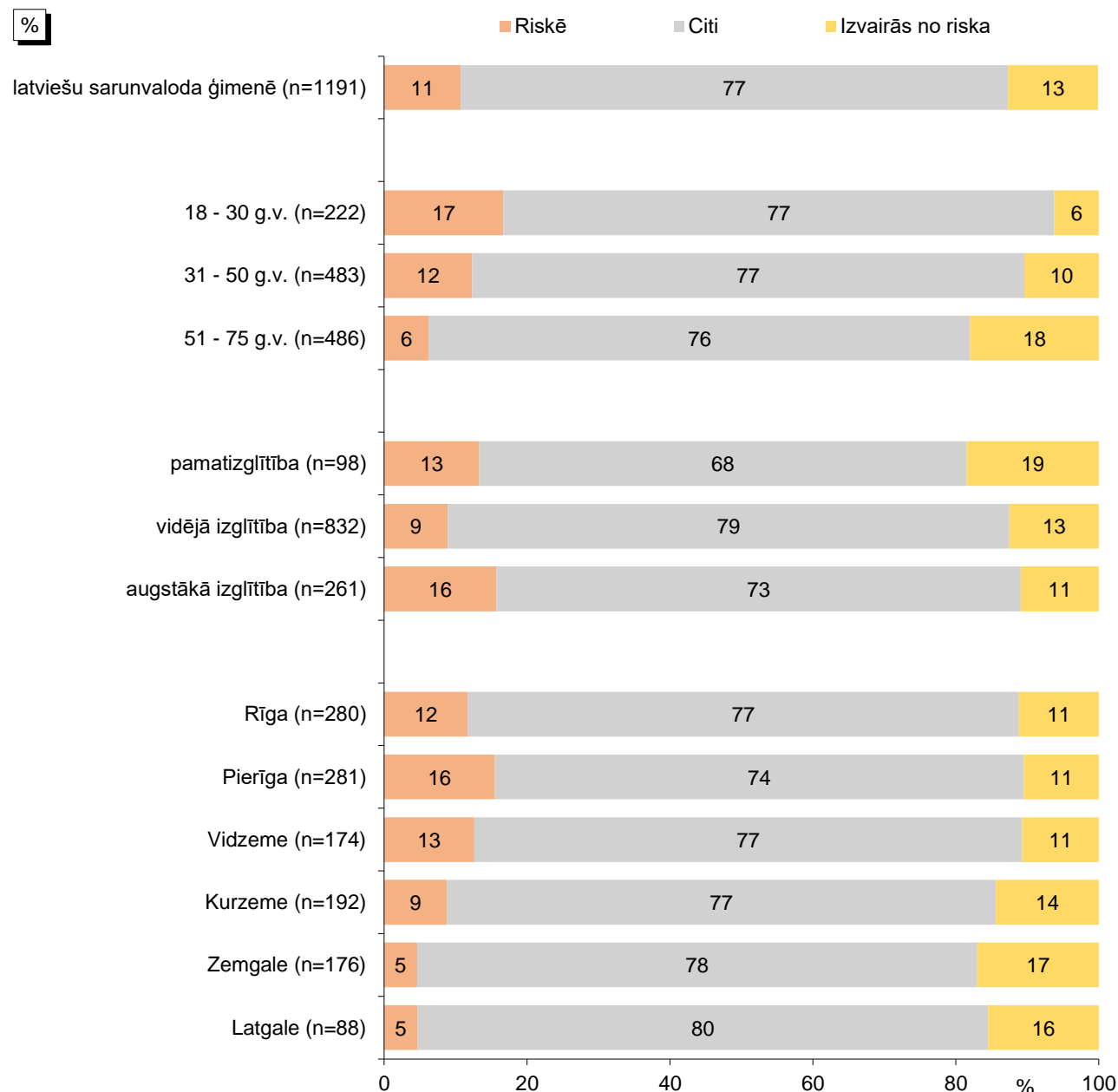


Bāzes: visi respondenti

1. Gatavību riskēt ietekmējošie sociāldemogrāfiskie faktori

1.4. Gatavība riskēt: Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

Latviešu sarunvaloda ģimenē



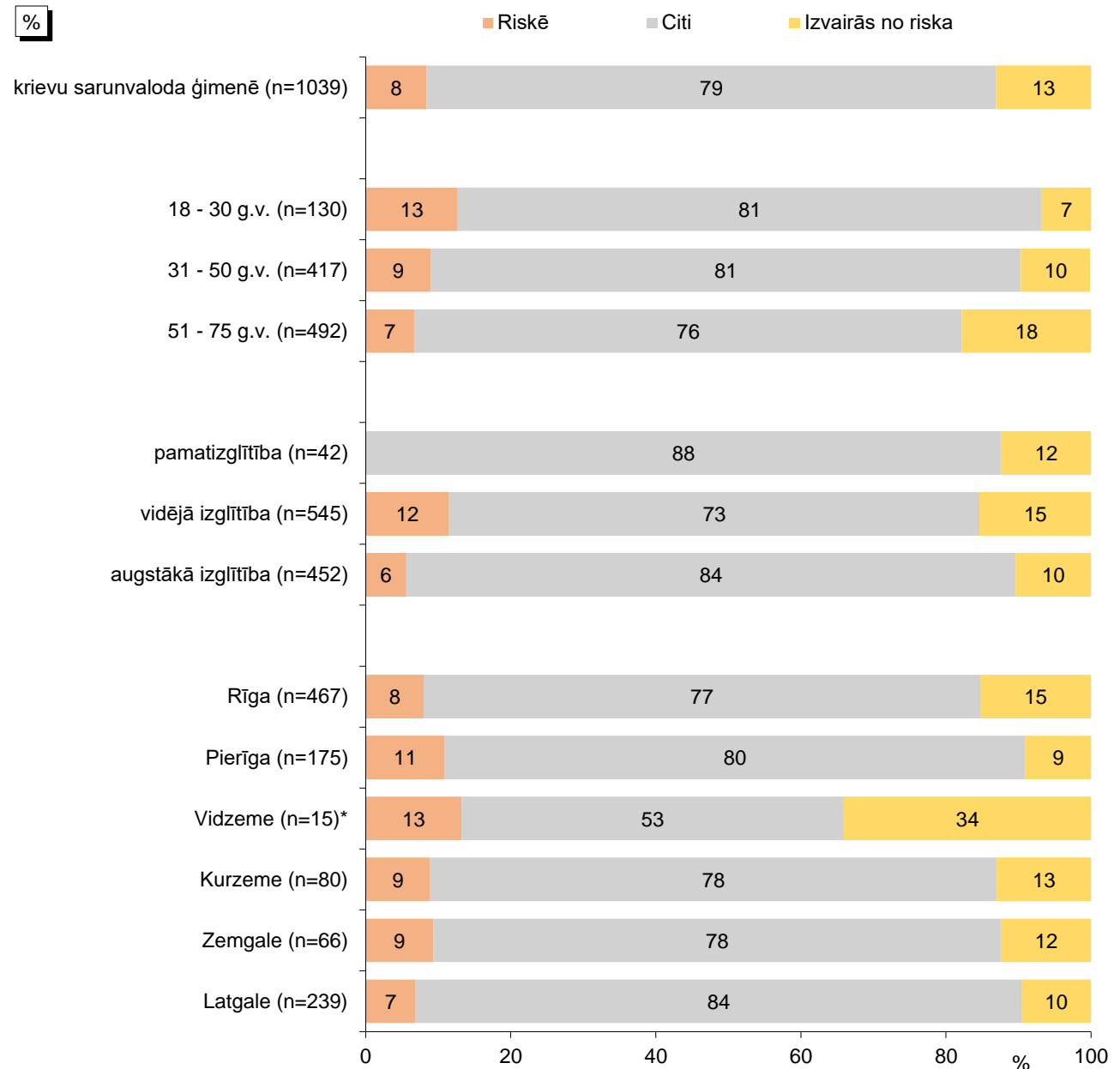
Bāzes: respondenti ar latviešu sarunvalodu ģimenē

1. Gatavību riskēt ietekmējošie sociāldemogrāfiskie faktori

1.4. Gatavība riskēt: Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

Krievu sarunvaloda ģimenē

*Respondentu skaits nepietiekams ticamu secinājumu izdarīšanai.

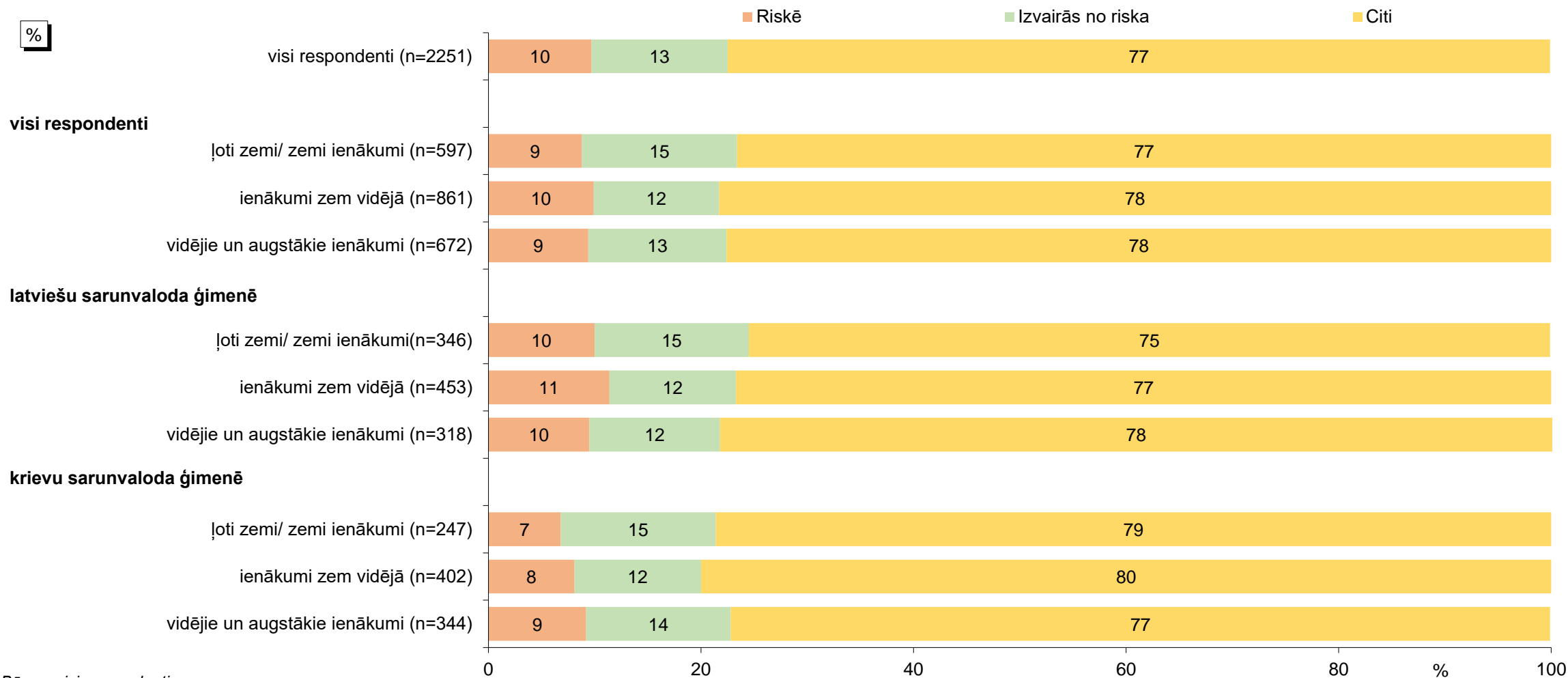


Bāzes: respondenti ar krievu sarunvalodu ģimenē

2. Gatavību riskēt ietekmējošie ekonomiskie faktori

2. Gatavību riskēt ietekmējošie ekonomiskie faktori

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no respondentu norādītā ienākumu līmeņa bērībā*

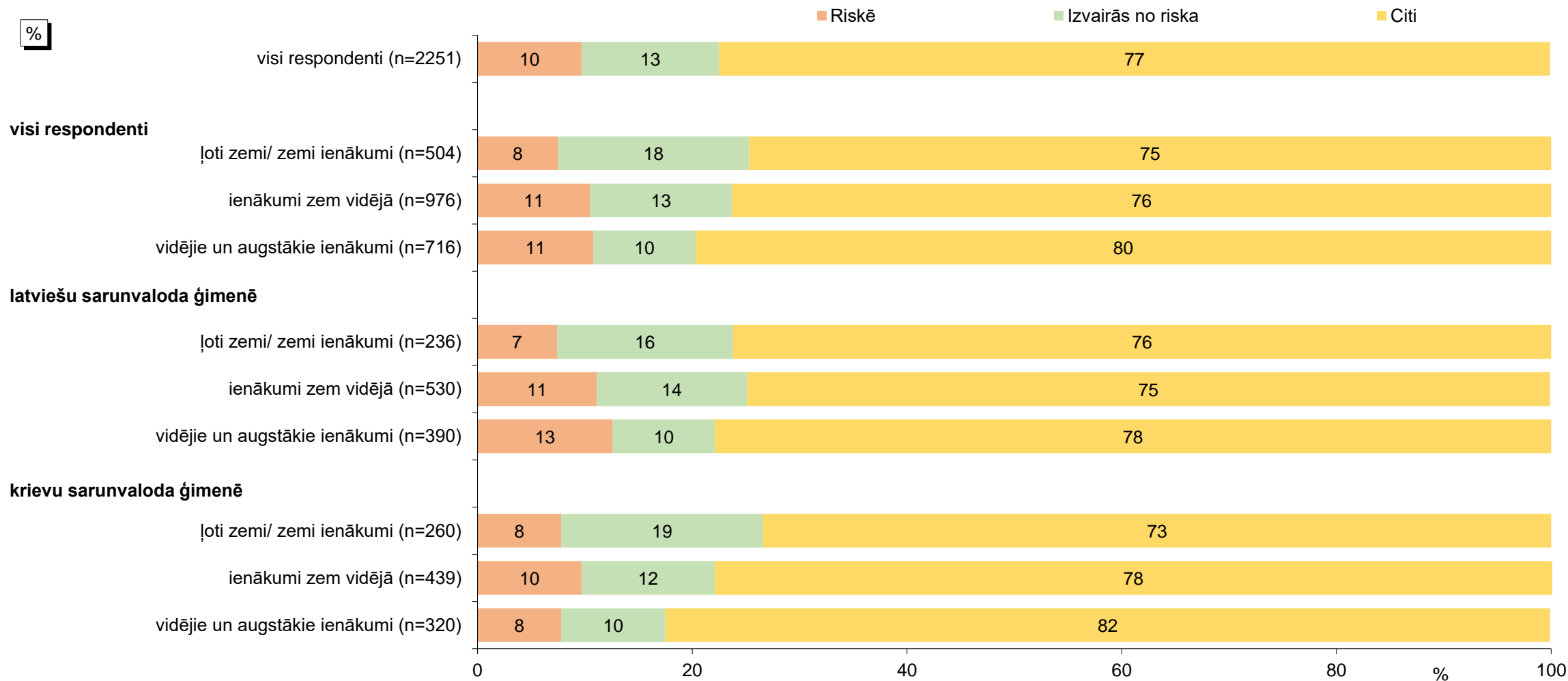


Bāzes: visi respondenti

*Atbildes uz jautājumu "Lūdzu, raksturojiet Jūsu ģimenes ienākumu līmeni Jūsu bērībā!".

2. Gatavību riskēt ietekmējošie ekonomiskie faktori

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no respondentu norādītā ienākumu līmeņa viņu pašreizējā ģimenē*

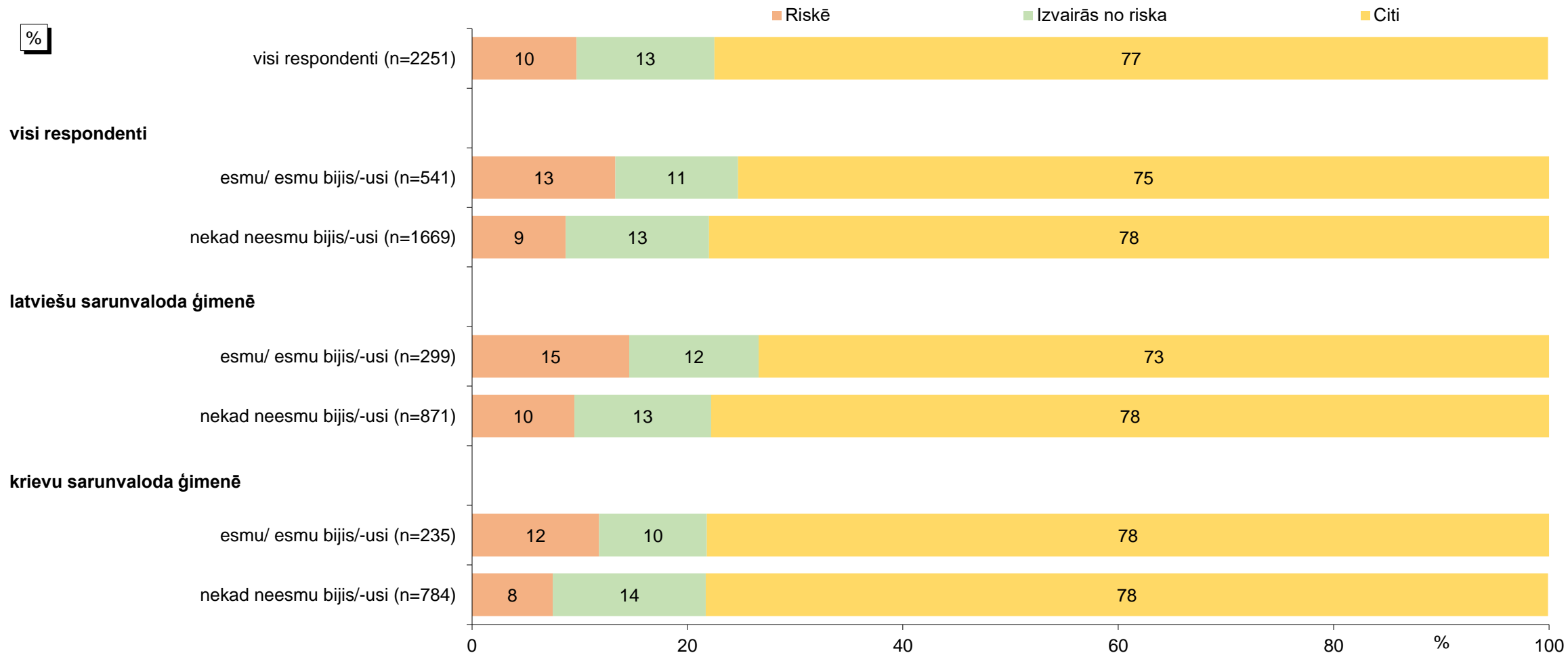


Bāzes: visi respondenti

*Atbildes uz jautājumu "Lūdzu, raksturojiet ienākumu līmeni savā pašreizējā ģimenē!".

2. Gatavību riskēt ietekmējošie ekonomiskie faktori

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no tā, vai respondenti ir vai ir bijuši pašnodarbinātas personas vai uzņēmumu īpašnieki*.



Bāzes: visi respondenti

*Atbildes uz jautājumu "Vai Jūs esat pašnodarbināta persona vai uzņēmuma īpašnieks/-ce, vai arī esat tāds/-a bijis/-usi agrāk?".

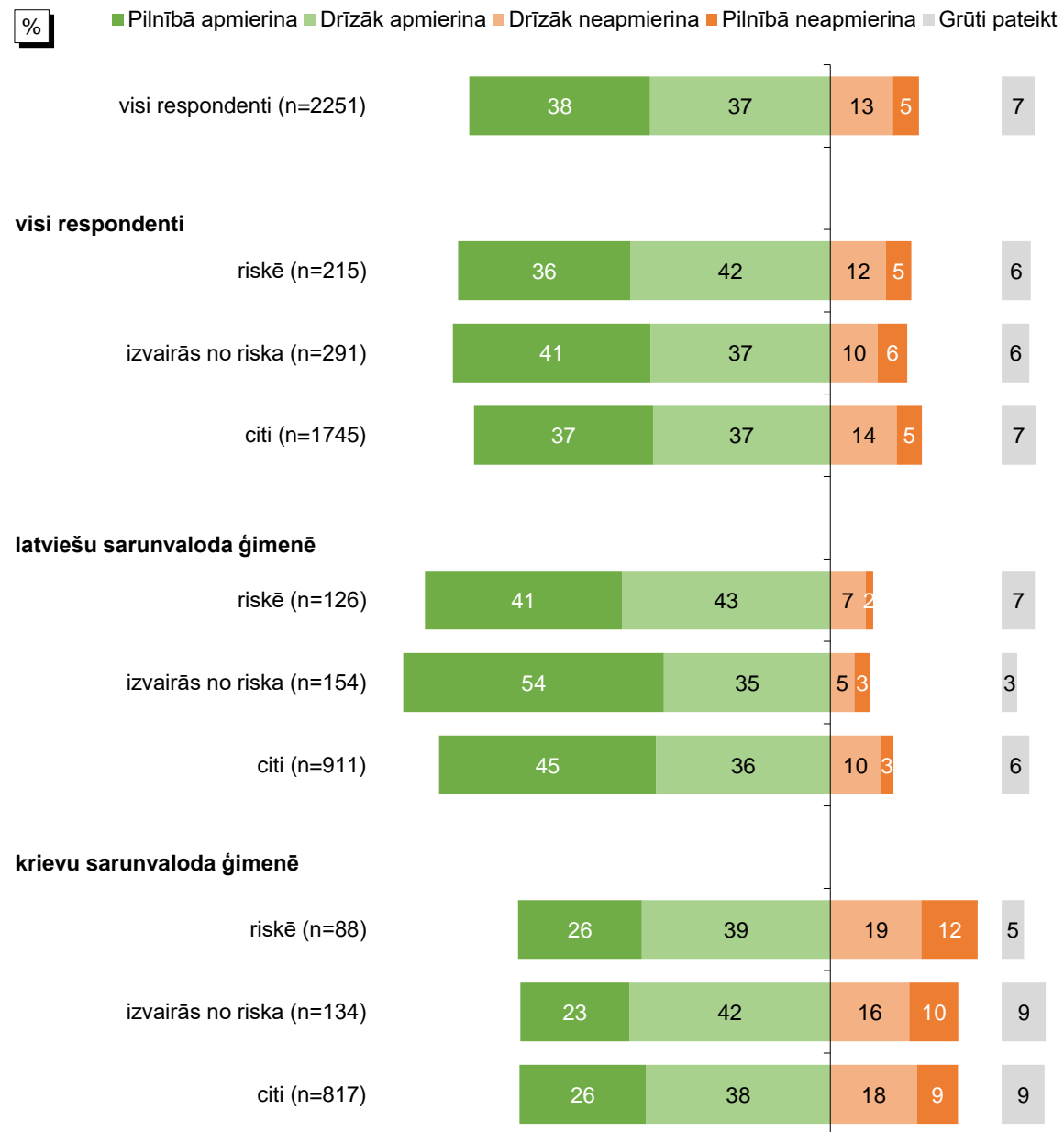
3. Gatavības riskēt ietekme uz attieksmi pret Latvijas dalību ES un NATO

3. Gatavības riskēt ietekme uz attieksmi pret Latvijas dalību ES un NATO

Attieksme pret Latvijas dalību Eiropas Savienībā

A2. "Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs apmierina tas, ka Latvija ir iekļāvusies šādās valstu apvienībās un struktūrās! Vai Jūs tas pilnībā apmierina, drīzāk apmierina, drīzāk neapmierina vai arī pilnībā neapmierina: Latvija ir Eiropas Savienības dalībvalsts"

Riskētāju un respondentu, kuri izvairās no riska, atbilžu salīdzinājums



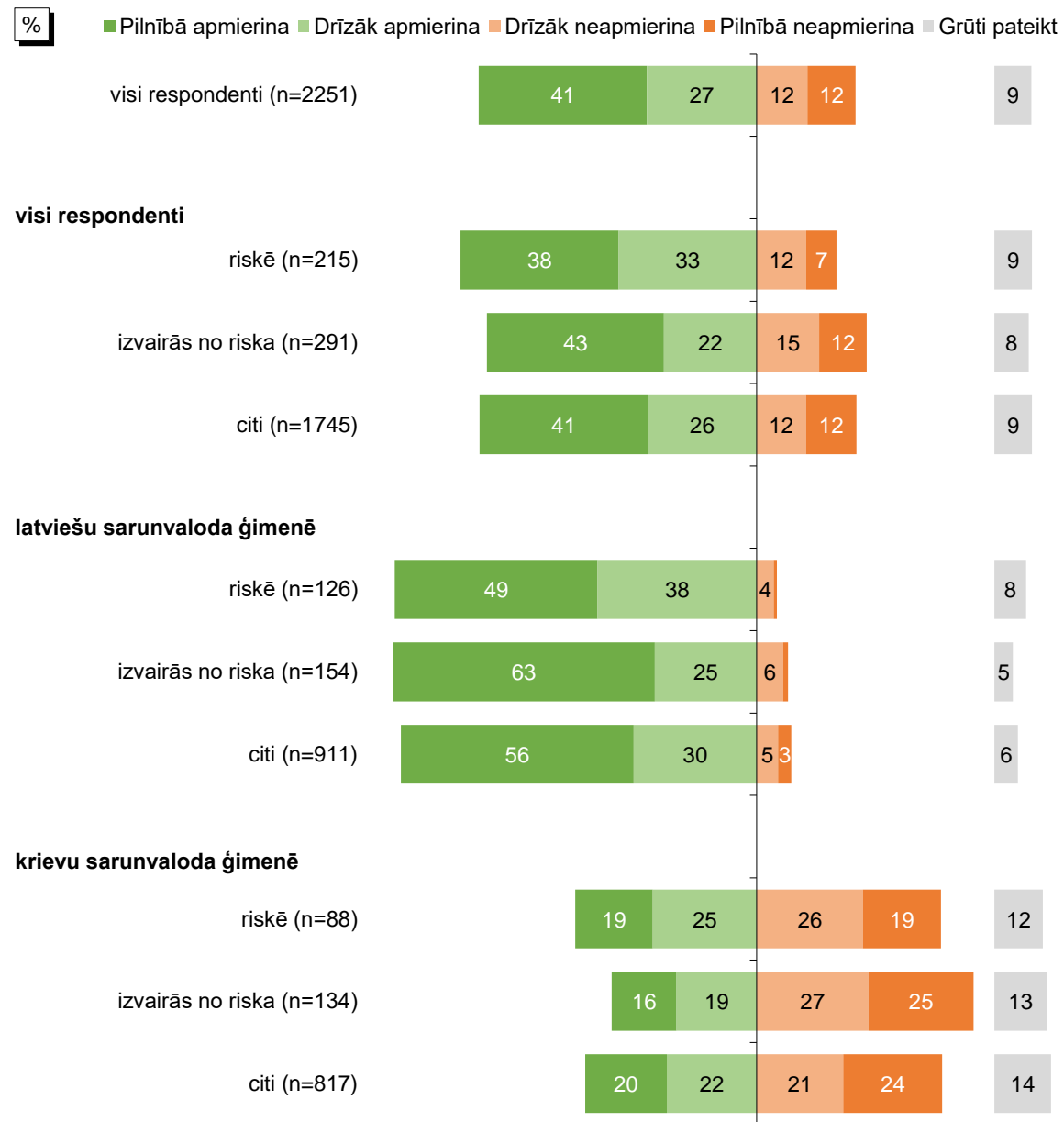
Bāzes: visi respondenti

3. Gatavības riskēt ietekme uz attieksmi pret Latvijas dalību ES un NATO

Attieksme pret Latvijas dalību NATO

A2. "Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs apmierina tas, ka Latvija ir iekļāvusies šādās valstu apvienībās un struktūrās! Vai Jūs tas pilnībā apmierina, drīzāk apmierina, drīzāk neapmierina vai arī pilnībā neapmierina: Latvija ir pievienojusies NATO"

Riskētāju un respondentu, kuri izvairās no riska, atbilžu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

4. Gatavības riskēt ietekme uz elektorālo izvēli 2022. gada Saeimas vēlēšanās

4. Gatavības riskēt ietekme uz elektorālo izvēli 2022. gada Saeimas vēlēšanās

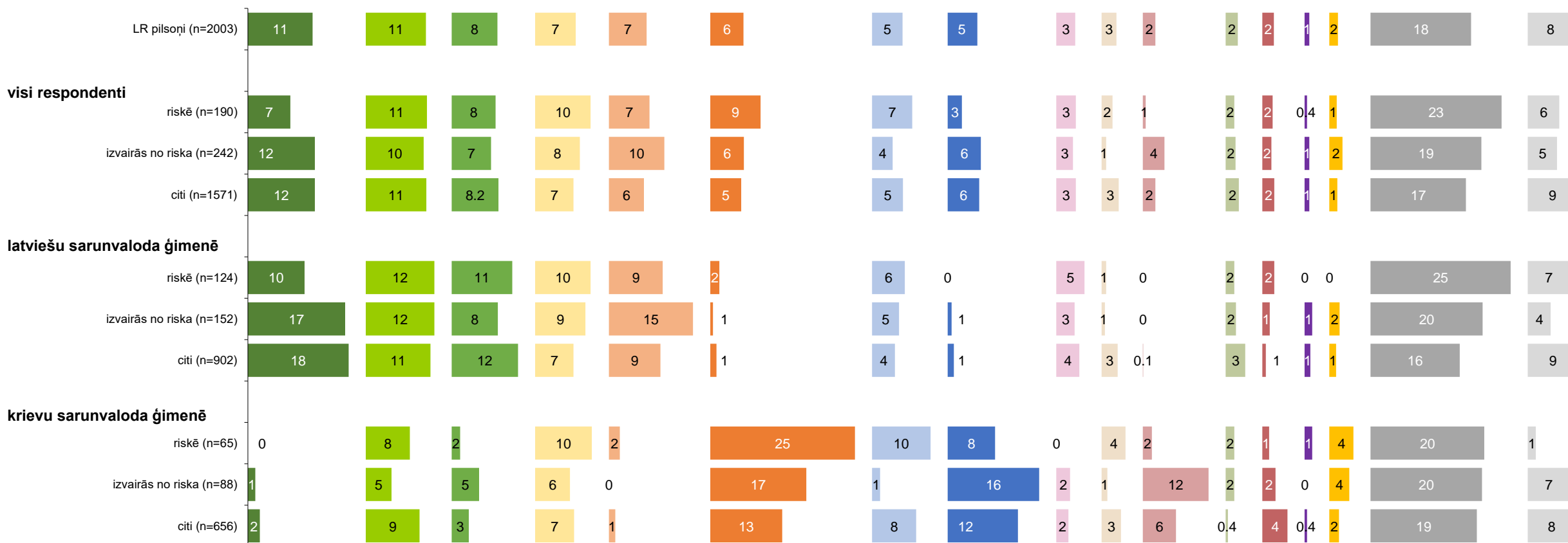
C1. "Lūdzu, norādiet, par kuru politisko partiju vai apvienību Jūs balsojāt pēdējās – 14.Saeimas vēlēšanās, kas notika 2022.gada 1.oktobrī!"

%

LR pilsoņi

- Jaunā VIENOTĪBA
- Zaļo un Zemnieku savienība
- "APVIENOTĀIS SARAKSTS" - Latvijas Zaļā partija, Latvijas Reģionu Apvienība, Liepājas partija"
- "PROGRESĪVIE"
- Nacionālā apvienība "Visu Latvijai!"-"Tēvzemei un Brīvībai/LNNK"
- Politiskā partija "Stabilitātei!"
- LATVIJA PIRMAJĀ VIETĀ
- "Saskaņa" sociāldemokrātiskā partija
- Attīstībai/Par!
- Politiskā partija "KATRAM UN KATRAI"
- "Latvijas Krievu savienība"
- Konservatīvie
- "SUVERĒNĀ VARA"
- Cita partija
- Nobalsoja ar tukšu aploksni vai apzināti bojātu vēlēšanu zīmi
- Nepiedalījās vēlēšanās
- Grūti pateikt

Riskētāju un neriskētāju atbilžu salīdzinājums



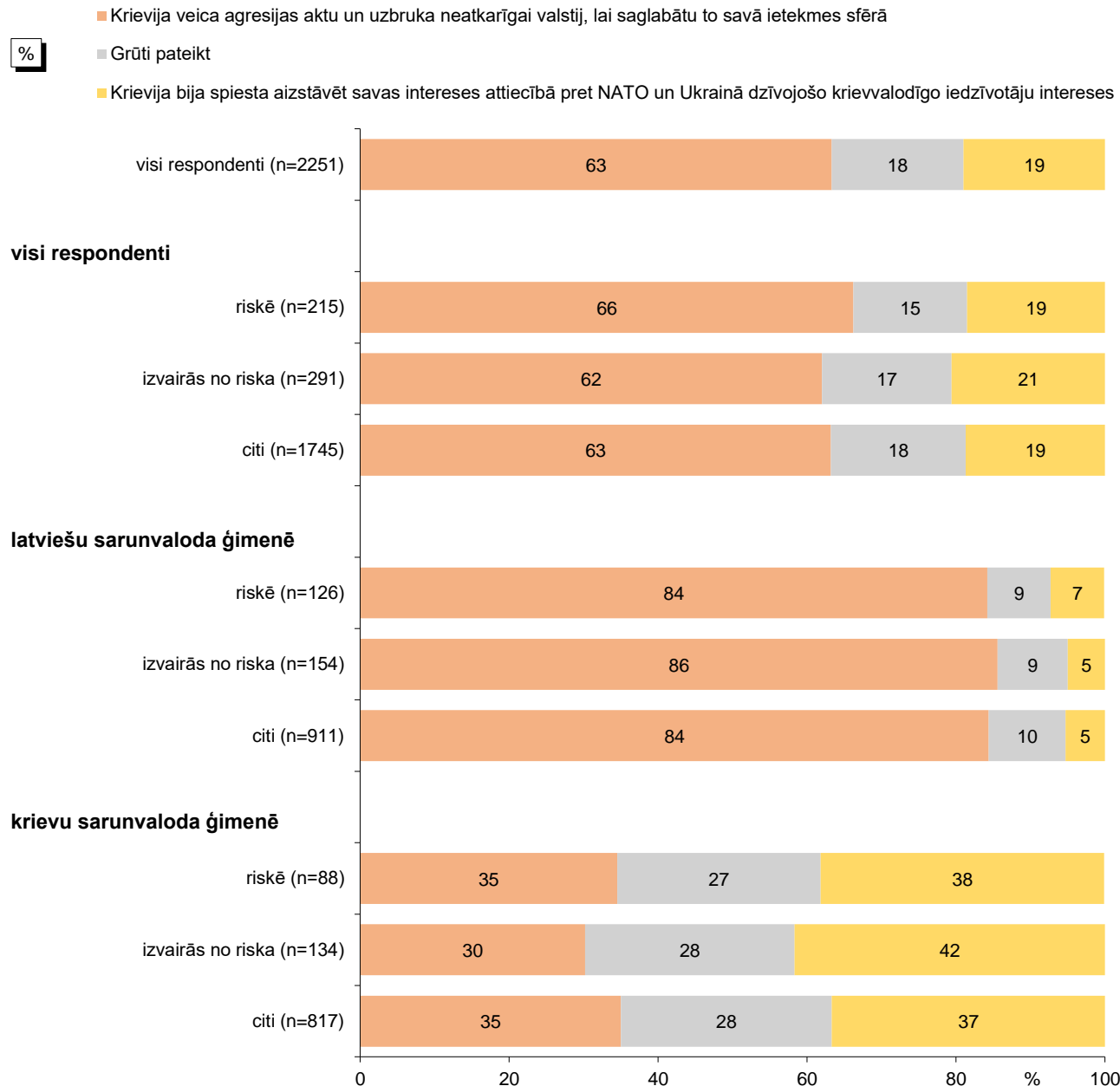
Bāzes: LR pilsoņi

5. Gatavības riskēt ietekme uz uzskatiem par karu Ukrainā

5. Gatavības riskēt ietekme uz uzskatiem par karu Ukrainā

L1. "Daļa cilvēku uzskata, ka Ukrainā notiekošo var raksturot kā "Krievija veica agresijas aktu un uzbruka neatkarīgai valstij, lai saglabātu to savā ietekmes sfērā". Citi uzskata, ka situāciju drīzāk varētu raksturot šādi: "Krievija bija spiesta aizstāvēt savas intereses attiecībā pret NATO un Ukrainā dzīvojošo krievvalodīgo iedzīvotāju intereses". Kuram no šiem apgalvojumiem Jūs piekrītat vairāk?"

Riskētāju un respondentu, kuri izvairās no riska, atbilžu salīdzinājums

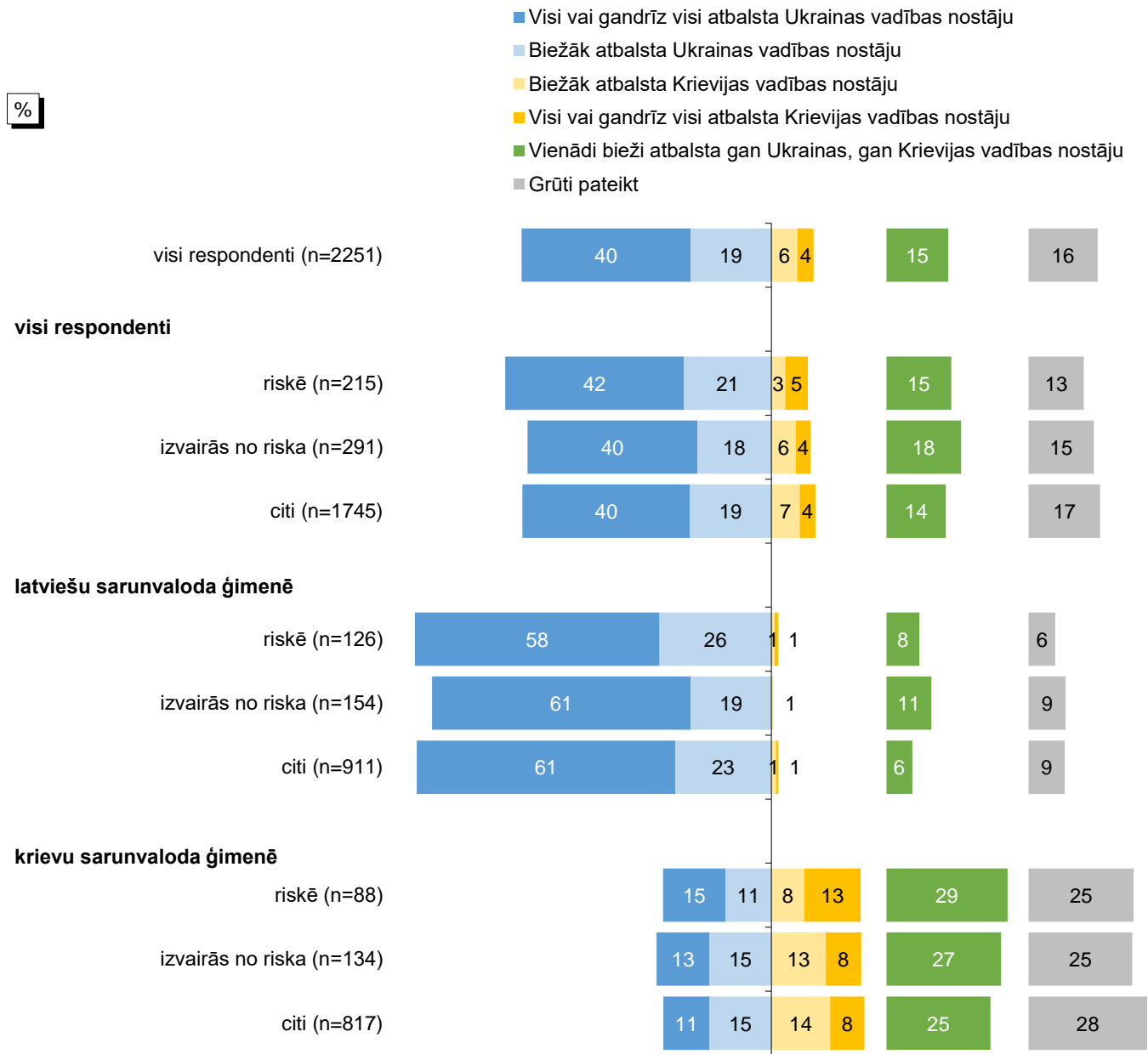


Bāzes: visi respondenti

5. Gatavības riskēt ietekme uz uzskatiem par karu Ukrainā

L2. "Iespējams, mūsu draugu un radnieku vidū ir atšķirīga attieksme pret notiekošo Ukrainā. Ko Jums tuvi cilvēki vairāk atbalsta - Ukrainas vai Krievijas vadības nostāju?"

Riskētāju un respondentu, kuri izvairās no riska, atbilžu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

Aptaujas anketa (I)

E1. Kur Jūs galvenokārt iegūstat informāciju par aktualitātēm Latvijā un pasaulē?

Atzīmēt visas piemērotās atbildes!

No Latvijas sabiedriskajiem medijiem (LTV, Latvijas Radio, LSM)	1
No Latvijas komerciālajiem medijiem latviešu valodā (piemēram, TV3, TV24, Delfi, Tvnet, laikraksti, žurnāliem, radio latviešu valodā u. c.)	2
No Latvijas komerciālajiem medijiem krievu valodā (piemēram, Rus.Delfi.lv, Rus.Tvnet.lv, laikraksti, žurnāli, radio krievu valodā u.c.)	3
No Rietumu plašsaziņas līdzekļiem	4
No Krievijas federālajiem (t.i., valsts kontrolētajiem) medijiem	5
No Krievijas opozīcijas medijiem	6
No sociālajiem tīkliem (Facebook, Twitter, Tiktok, Telegram, Instagram, Youtube utt.)	7
No draugiem, kolēģiem, ģimenes locekļiem utt.	8
Citur	9
Grūti pateikt/ NA	98

A2. Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs apmierina tas, ka Latvija ir iekļāvusies šādās valstu apvienībās un struktūrās! Vai Jūs tas pilnībā apmierina, drīzāk apmierina, drīzāk neapmierina vai arī pilnībā neapmierina?

		Pilnībā apmierina	Drīzāk apmierina	Drīzāk neapmierina	Pilnībā neapmierina	Grūti pateikt/ NA
A2	Latvija ir Eiropas Savienības dalībvalsts	1	2	3	4	8
A3	Latvija ir pievienojusies NATO	1	2	3	4	8

B1. Iedomājieties, ka Jūs piedalāties spēlē, kur var izvēlēties vienu no diviem variantiem. Pirmais variants ir garantēta balva 50 eiro apmērā. Otrais variants ir piedalīšanās loterijā, kurā vienā no 10 biļetēm ir laimests 1000 eiro apmērā, bet pārējās 9 biļetes ir tukšas. Kuru no šiem variantiem Jūs izvēlētos?

50 eiro	1
Loterija	2
Grūti pateikt/ NA	8

Aptaujas anketa (II)

B2. Skalā no 0 līdz 10, kur 0 ir “nekad neriskēju”, bet 10 – “riskēju ļoti bieži”, cik bieži Jūs savā dzīvē riskējat?

0 — nekad neriskēju										10 — riskēju ļoti bieži	Grūti pateikt/ NA
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98

Izsniegt kartīti B3/B4

B3. Lūdzu, raksturojiet ienākumu līmeni savā pašreizējā ģimenē! Atzīmēt kolonnā B3! Viena atbilde!

B4. Lūdzu, raksturojiet Jūsu ģimenes ienākumu līmeni Jūsu bērnībā! Atzīmēt kolonnā B4! Viena atbilde!

	B3	B4
Mēs knapi savelkam galus kopā. Naudas nepietiek pat pārtikai.	1	1
Pārtikai naudas pietiek, bet apģērba iegāde rada finansiālas grūtības.	2	2
Naudas pietiek pārtikai un apģērbam, bet ilgtermiņa preču iegāde (televizora, ledusskapja) rada grūtības.	3	3
Mēs bez grūtībām varam iegādāties ilgtermiņa lietošanas preces. Tomēr patiešām dārgu preču iegāde mums radītu grūtības.	4	4
Mēs varam atļauties iegādāties samērā dārgas mantas – dzīvokli, vasarnīcu un daudz ko citu.	5	5
(NEPIEDĀVĀT) Grūti pateikt/ NA	9	9

B8. Vai Jūs esat pašnodarbināta persona vai uzņēmuma īpašnieks/-ce, vai arī esat tāds/-a bijis/-usi agrāk?

Jā, esmu/ esmu bijis/-usi	1
Nē, nekad neesmu bijis/-usi	2
Grūti pateikt/ NA	8

Aptaujas anketa (III)

C1. Lūdzu, norādiet, par kuru politisko partiju vai apvienību Jūs balsojāt pēdējās – 14.Saeimas vēlēšanās, kas notika 2022.gada 1.oktobrī! *Izsniegt kartīti C1!*

Jaunā VIENOTĪBA	1
"APVIENOTAIS SARAKSTS - Latvijas Zaļā partija, Latvijas Reģionu Apvienība, Liepājas partija"	2
Zaļo un Zemnieku savienība	3
Nacionālā apvienība "Visu Latvijai!"-"Tēvzemei un Brīvībai/LNNK"	4
Politiskā partija "Stabilitātei!"	5
LATVIJA PIRMAJĀ VIETĀ	6
"PROGRESĪVIE"	7
Attīstībai/Par!	8
"Saskaņa" sociāldemokrātiskā partija	9
Konservatīvie	10
"Latvijas Krievu savienība"	11
"SUVERĒNĀ VARA"	12
Politiskā partija "KATRAM UN KATRAI"	13
Cita partija (<i>norādīt</i>)	14
Nobalsoja ar tukšu aploksnī vai apzināti bojātu vēlēšanu zīmi	15
Nepiedalījās vēlēšanās	16
Grūti pateikt/ NA	98

Aptaujas anketa (IV)

Uz jautājumu C4 atbildēt tiem, kuri 14. Saeimas vēlēšanās nebalsoja par Saskaņu (C1 NAV 9)

C4. Ja Jūs agrāk Saeimas vēlēšanās esat balsojis/-usi par Saskaņu, tad kāpēc Jūs par Saskaņu nenobalsojāt pēdējās – 14. Saeimas vēlēšanās, kas notika 2022.gada 1.oktobrī?

Var būt vairākas atbildes!

Nekad neesmu balsojis/-usi par Saskaņu	1
Nepatika kandidāti	2
Nepatika partijas ekonomiskā programma	3
Nepatika partijas demogrāfiskā programma	4
Nepatika partijas programma klimata un ekoloģiskajos jautājumos	5
Partija nepietiekami aizstāvēja krievvalodīgo iedzīvotāju intereses	6
Partija pārāk lielu uzsvāru lika uz krievvalodīgo iedzīvotāju interešu aizstāvību	7
Partija nepietiekami iestājās pret padomju pieminekļu nojaukšanu	8
Partija nepietiekami iestājās par padomju pieminekļu nojaukšanu	9
Partija pārāk atbalsta Ukrainu	10
Partija bija pārāk labvēlīga Krievijai	11
Es nebalsoju par viņiem cita iemesla dēļ (norādiet)	12
Grūti pateikt/ NA	98

Aptaujas anketa (V)

L1. Daļa cilvēku uzskata, ka Ukrainā notiekošo var raksturot kā "Krievija veica agresijas aktu un uzbruka neatkarīgai valstij, lai saglabātu to savā ietekmes sfērā". Citi uzskata, ka situāciju drīzāk varētu raksturot šādi: "Krievija bija spiesta aizstāvēt savas intereses attiecībā pret NATO un Ukrainā dzīvojošo krievvalodīgo iedzīvotāju intereses".

Kuram no šiem apgalvojumiem Jūs piekrītat vairāk? Viena atbilde, izsniegt kartīti L1!

Krievija veica agresijas aktu un uzbruka neatkarīgai valstij, lai saglabātu to savā ietekmes sfērā	1
Krievija bija spiesta aizstāvēt savas intereses attiecībā pret NATO un Ukrainā dzīvojošo krievvalodīgo iedzīvotāju intereses	2
Grūti pateikt/ NA	8

L2. Iespējams, mūsu draugu un radnieku vidū ir atšķirīga attieksme pret notiekošo Ukrainā. Ko Jums tuvi cilvēki vairāk atbalsta - Ukrainas vai Krievijas vadības nostāju?

Visi vai gandrīz visi atbalsta Ukrainas vadības nostāju	1
Biežāk atbalsta Ukrainas vadības nostāju	2
Vienādi bieži atbalsta gan Ukrainas, gan Krievijas vadības nostāju	3
Biežāk atbalsta Krievijas vadības nostāju	4
Visi vai gandrīz visi atbalsta Krievijas vadības nostāju	5
Grūti pateikt/ NA	8

Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistiskās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistiskās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTIKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA (ar 95% varbūtību)

Procentuālais atbilžu sadalījums (%)	Respondentu skaits [N] =														
	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1500	2000	2500
1 vai 99	1.9	1.4	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4	0.4
2 vai 98	2.7	1.9	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6	0.5
4 vai 96	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0	0.9	0.8
6 vai 94	4.7	3.3	2.7	2.3	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.0	0.9
8 vai 92	5.3	3.8	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.2	1.1
10 vai 90	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.0	2.0	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3	1.2
12 vai 88	6.4	4.5	3.7	3.2	2.9	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6	1.4	1.3
15 vai 85	7.0	5.0	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0	1.8	1.6	1.4
18 vai 82	7.5	5.3	4.4	3.8	3.4	3.0	2.9	2.7	2.5	2.4	2.3	2.2	1.9	1.7	1.5
20 vai 80	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.8	2.6	2.5	2.4	2.3	2.0	1.8	1.6
22 vai 78	8.1	5.7	4.7	4.1	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.6	2.5	2.4	2.1	1.8	1.6
25 vai 75	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.5	2.2	1.9	1.7
28 vai 72	8.8	6.2	5.1	4.4	3.9	3.6	3.3	3.1	2.9	2.8	2.7	2.5	2.3	2.0	1.8
30 vai 70	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.3	2.0	1.8
32 vai 68	9.1	6.5	5.3	4.6	4.1	3.7	3.5	3.2	3.1	2.9	2.8	2.6	2.4	2.1	1.8
35 vai 65	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.7	2.4	2.1	1.9
40 vai 60	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0	2.9	2.8	2.5	2.2	1.9
45 vai 55	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.8	2.5	2.2	2.0
50 vai 50	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.5	2.2	2.0

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas +/- procentos ar **95% varbūtību**.



Žurnāls «Spektrs»

<https://spektr.press/>

<https://spress.cc/>

[«Spektrs» mājaslapa Krievijā pieejama ar VPN](#)

Tel.: +37128331246

E-pasts: editor@spektr.press



Pētījumu centrs SKDS

Baznīcas iela 32, Rīga, LV-1010

Tel.: 67 312 876

www.skds.lv